



ЦЕНТР
ЕКОНОМІЧНОЇ
СТРАТЕГІЇ

Захоплення держави

Презентація результатів дослідження

Адміністративна корупція VS захоплення держави

	Адміністративна корупція	Захоплення держави
Об'єкт	Послуга	Інститут
Ініціатор	Чиновник	Бізнес
Тип взаємодії	Чиновник-бізнесмен	Законодавча / регуляторна зміна правил гри у цілій галузі
Мета	Здирництво	Захист прав власності. Вплив на правила гри. Обмеження конкуренції, монополізація
Наслідки	Неефективне неформальне оподаткування	Нерівні правила гри. Переваги для окремих підприємств за рахунок споживачів та конкурентів
Втрати для суспільства	Вищі витрати для бізнесу, що закладаються в ціни. Нижчі надходження до бюджету через заниження доходів. Нижчі прямі іноземні інвестиції.	Монополізація окремих галузей - підвищення ціни, скорочення виробництва, погіршення якості, зменшення інвестицій. Завищення витрат бюджету. Розкрадання державних активів. Недоотримання податків

1. Мета захоплення:

- захист прав власності;
- отримання надприбутків через особливі преференції;
- контроль над грошовими потоками.

2. Типи захоплення:

- захоплення державних підприємств;
- захоплення бюджету;
- захоплення державних органів.

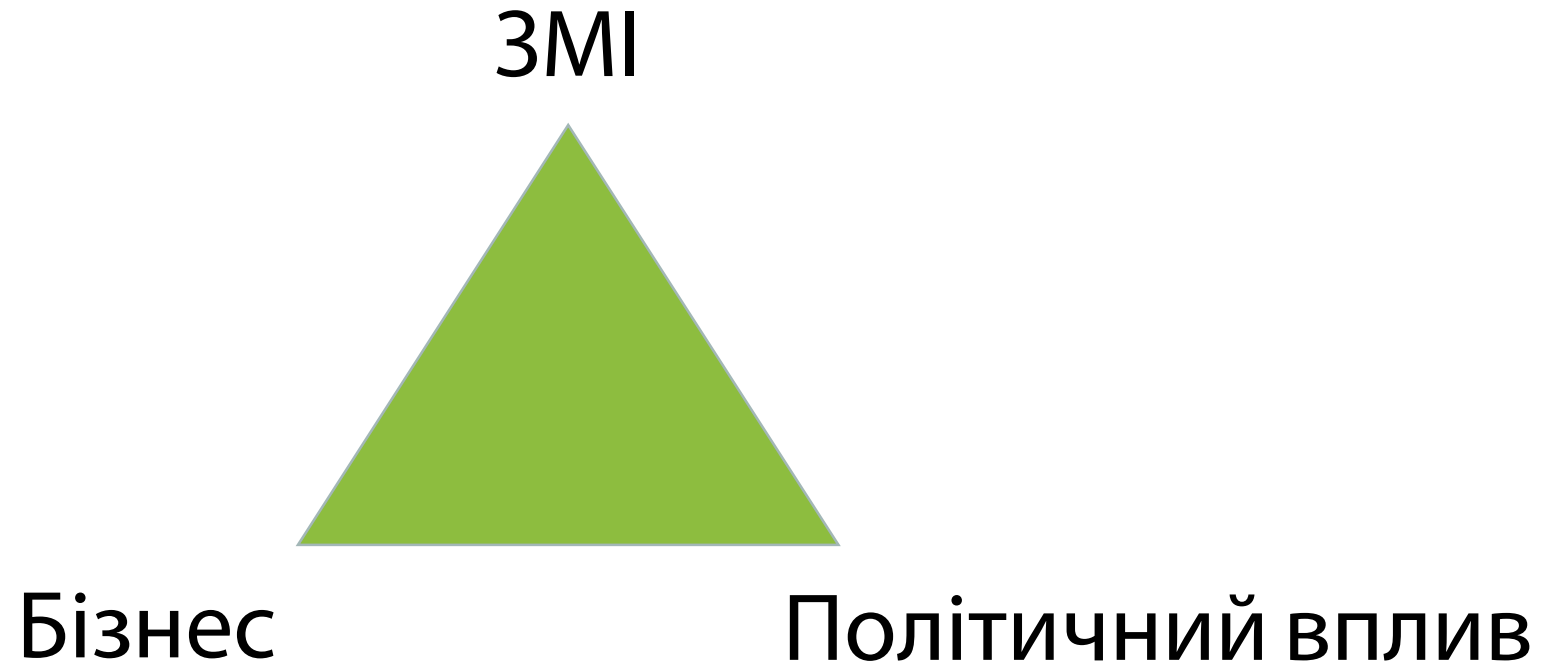
3. Механізми захоплення :

- **Що отримують захоплювачі:** субсидії; дешеві кредити; створення монопольного та квазі-монопольного становища; надання ліцензій; захист від зовнішньої конкуренції через тарифи та ліцензії;
- **Що отримують політики та чиновники:** грошову винагороду; або підтримку у забезпеченні соціальної стабільності;
- **Вплив:** гроші; бізнесмени в політиці; політики в бізнесі; контрольовані депутати; медіа.

4. Наслідки захоплення:

- **Економічні:** отримання надприбутків за рахунок споживачів та конкурентів; неефективне використання ресурсів та бюджетних коштів.
- **Політичні:** замість виникнення ідеологічних еліт домінують «масові еліти».
- **Суспільні:** недовиробництво суспільних благ; популізм; зниження довіри громадян до держави.

1. 10 найбагатших українців за версією Dragon Capital;
2. Експертні інтерв'ю із журналістами;
3. Обрано:
 - Рінат Ахметов;
 - Ігор Коломойський;
 - Віктор Пінчук;
 - Петро Порошенко;
 - Дмитро Фірташ;
4. Аналіз на предмет ризиків захоплення держави.





Вплив:

- ЗМІ: ТК «Україна», газета «Сьогодні»;
- Політики: фракція «Опозиційний блок»;
- Соціальна стабільність: група СКМ – більше 300 тис. працівників.

Найбільші ризики:

- Вплив на державні органи (НКРЕКП, Мін. Інфраструктури, ДФС);
- Закупівлі державного підприємства (Укрзалізниця).



Вплив:

- ЗМІ: Central European Media Enterprises Ltd («1+1», «2+2», «ТЕТ», «Плюсплюс», «Бігуді», «УНІАН-ТВ», «1+1 International»);
- Політики: партії «Народний фронт», «Відродження», «Укроп», мер Дніпра, Дмитро Ярош.

Найбільші ризики:

- Вплив на державні органи (НБУ, АМКУ, Державіаслужба, Мін. Інфраструктури);
- Контроль над державними активами (Укрнафта).



Вплив:

- ЗМІ: StarLightMedia (СТБ, ICTV, Новий канал, М1, М2, QTV), радіогрупа "Тавр Медіа" ("Русское Радио Україна", "Хіт FM", Kiss FM, Radio Rocks, "Мелодія", "Релакс"), газета «Факти»;
- Політики: декілька депутатів із різних партій, Кучма;

Найбільші ризики:

- Протекціонізм;
- Закупівлі державних підприємств.



Петро Порошенко



Вплив:

- ЗМІ: ТК «5 канал»
- Політики: партія «БПП», призначені Порошенком чиновники;
- Посада: президент парламентсько-президентської республіки.

Найбільші ризики:

- Протекціонізм, торги з олігархами за закони, що посилюють владу;
- Отримання контролю над державними підприємствами та грошовими потоками бюджету (оборонні видатки);
- Закупівлі державних підприємств.



Вплив:

- ЗМІ: ТК «Інтер»;
- Політики: декілька депутатів із різних партій, підтримка партії «Удар»;

Найбільші ризики:

- Захоплення природної монополії (Облгази);
- Вплив на державні органи (НКРЕКП, АМКУ, МЕРТ);
- Захист аміачного бізнесу – сприяння монопольному становищу;
- Захоплення державних активів (Запорізький титано-магнієвий комбінат).

Як звільнити державу від олігархів

ЗМІ?



Бізнес

Політичний вплив?

Як звільнити державу від олігархів

Захоплення регуляторів

Формування **незалежних регуляторів** (короткострокова перспектива) та демонополізація ринків (довгострокова перспектива)

Захоплення державних підприємств

Приватизація та реформа корпоративного управління

Звільнення бюджетних потоків

Prozorro, цільове бюджетування

Центр економічної стратегії (ЦЕС) – це незалежний центр досліджень державної політики, який було засновано в травні 2015 року.

Завдання ЦЕС – підтримка реформ в Україні задля досягнення стійкого економічного зростання.

Центр економічної стратегії не підтримує жодні політичні партії чи політичних лідерів.



State capture: закрите обговорення

вул. Саксаганського, 36Д,
Київ, 01033, Україна
тел.: (044) 492-7970
office@ces.org.ua

www.ces.org.ua
facebook.com/cesukraine
twitter.com/ces_ukraine