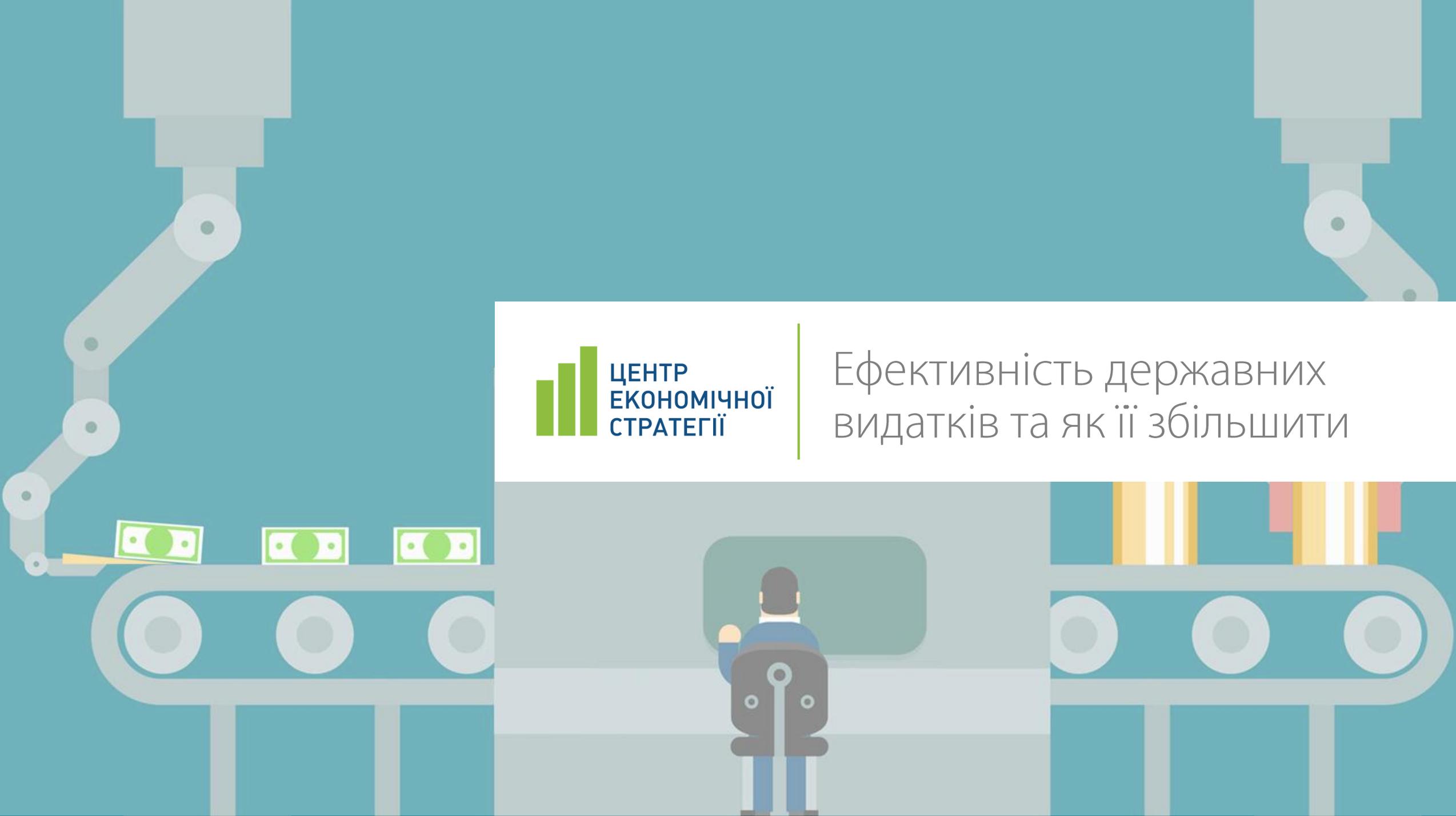
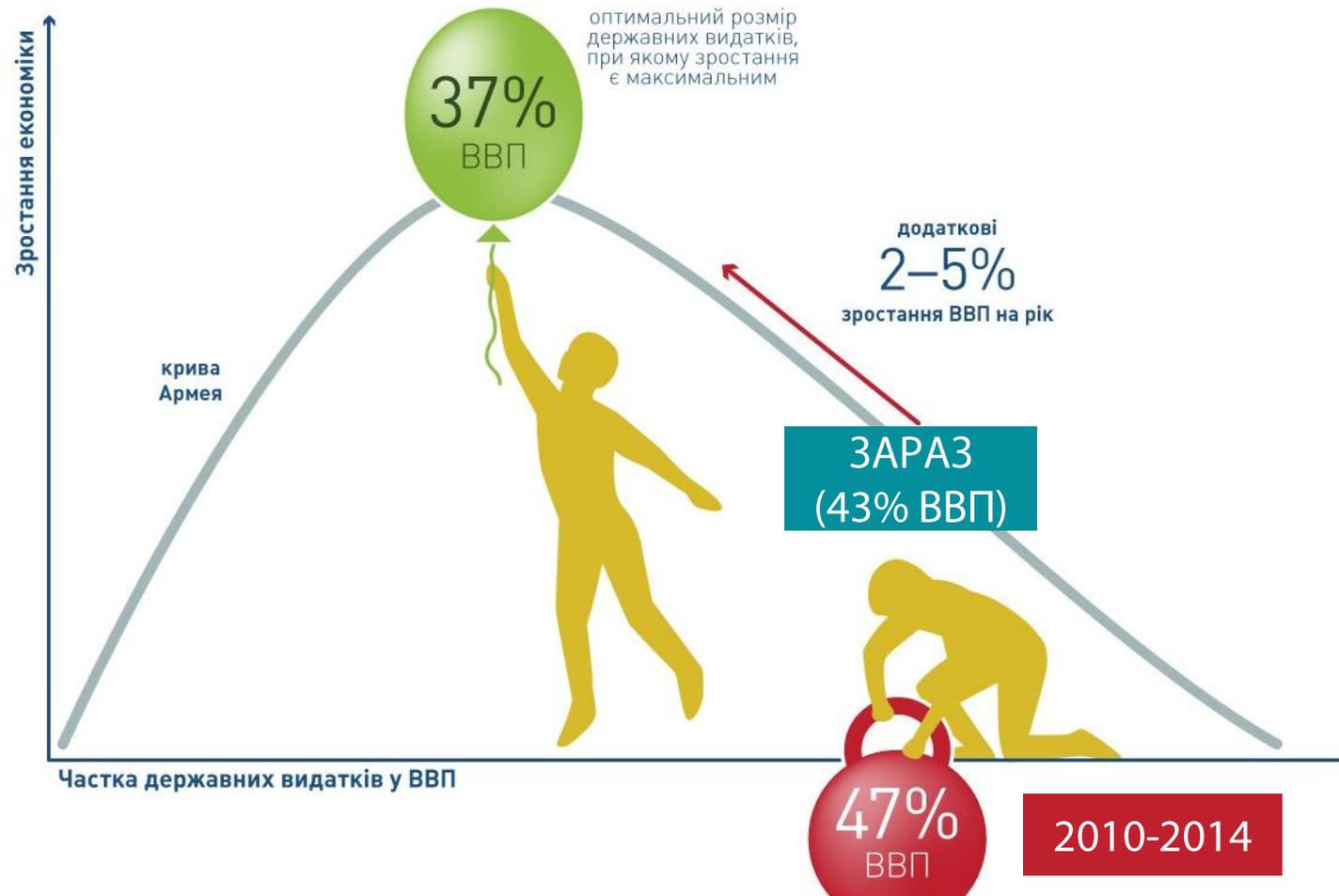




## Ефективність державних видатків та як її збільшити



# Вплив розміру державних видатків на економічне зростання в Україні

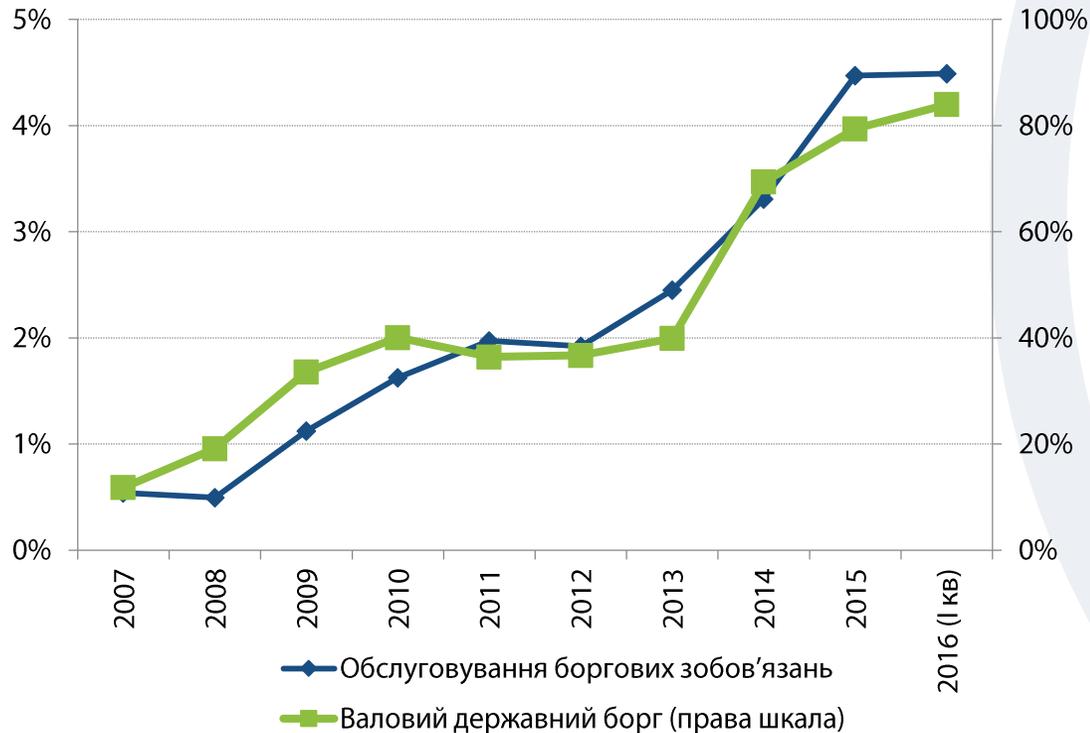


Як досягати  
більше  
меншим  
коштом?

Дослідження ЦЕС: Яким є оптимальний масштаб державних видатків в Україні

# Чому важливо витратити менше і ефективніше?

Державний борг України та обслуговування,  
% від ВВП



## 1. Державний борг

**~ 80% від ВВП і коштує 4,5% від ВВП**  
в рік (більше ніж охорона здоров'я та  
рівний витратам на оборону).

Дефіцит повинен бути низьким, інакше  
Україна зіткнеться з новою  
реструктуризацією боргу і загрузне у  
циклі програм МВФ

# Чому важливо витратити менше і ефективніше?

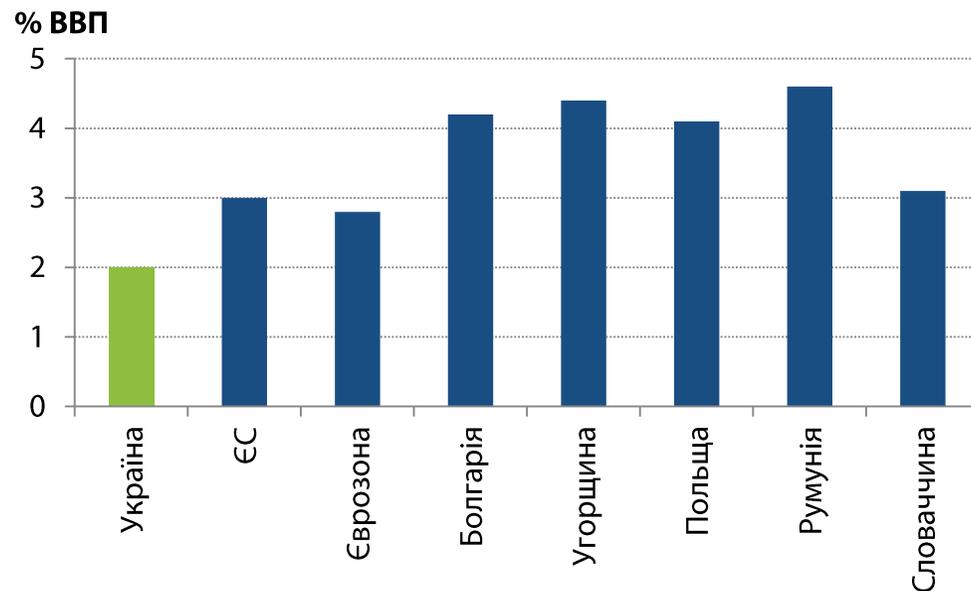
## 2. Численні агенти «захоплення держави»

Можливості «захоплення держави» через великі непрозорі і непідзвітні видатки, не цілеспрямовані бюджетні програми.

Утворення груп впливу, орієнтованих на пошук ренти та корупційну діяльність

# Чому важливо витратити менше і ефективніше?

Державні капітальні видатки в Україні та країнах ЄС, Україна - 2015, інші країни - 2013



Високі поточні видатки (32% ВВП) і низькі капітальні видатки (2% ВВП у 2015)

## 3. Низькі та неефективні капітальні видатки

- ✓ Низька ефективність через погане управління та корупцію
- ✓ Але віддача все-одно буде високою через низьку базу!
- ✓ Країні доступні великі ресурси МФО, ними не користуються через інституційну неспроможність

# Скорочення видатків у 2014-2016 не було наслідком реформи державних видатків

**Повноцінного реформування не відбулося в жодній з областей, де було скорочено видатки**

Функція держави	2013	2014	2015	2016	Зміна у п.п., 2013-16
Загальнодержавні функції	1,8%	1,6%	1,5%	1,7%	-0,1%
Обслуговування боргу	2,5%	3,3%	4,5%	4,5%	<b>2,0%</b>
Соціальні видатки	23,4%	21,2%	18,6%	16,8%	<b>-6,6%</b>
Освіта	7,3%	6,4%	5,8%	5,3%	<b>-1,9%</b>
Охорона здоров'я	4,2%	3,6%	3,6%	3,0%	<b>-1,3%</b>
Економічна діяльність	3,5%	2,8%	2,8%	2,7%	-0,8%
Правоохоронна діяльність	2,7%	2,9%	2,8%	2,7%	-0,1%
Оборона	1,0%	1,7%	2,6%	2,6%	<b>1,6%</b>
ЖКГ	0,5%	1,1%	0,8%	0,6%	0,1%
Інші	1,3%	1,1%	1,1%	0,9%	-0,4%
<b>Всього</b>	<b>48,2%</b>	<b>45,8%</b>	<b>44,1%</b>	<b>40,8%</b>	<b>-7,3%</b>

Джерело: Держказначейство, Держстат

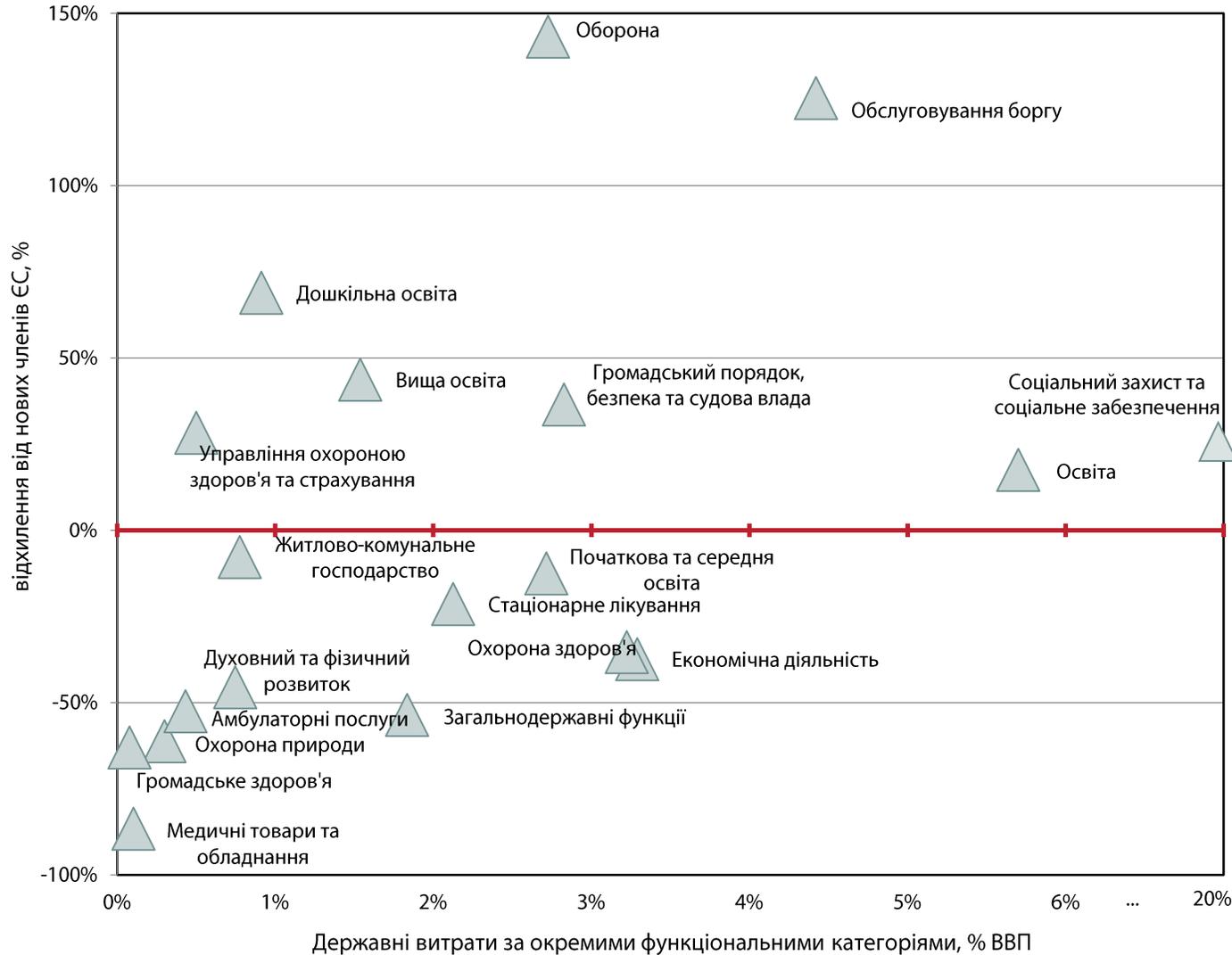


---

Який нинішній результат державних витрат?

---

# Структура видатків: функціональна класифікація



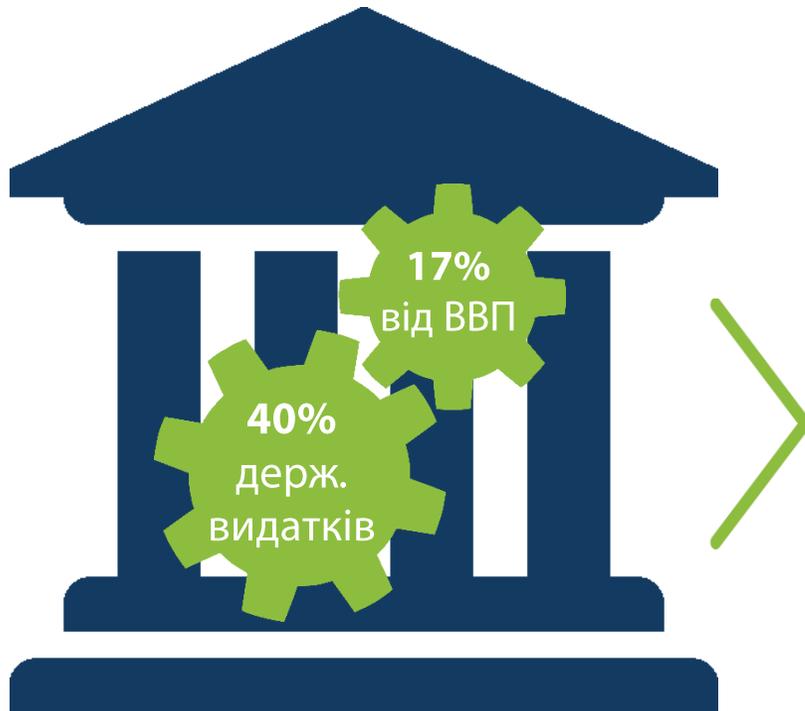
Євростат, МВФ, Держказначейство

## Первинне порівняння показує потенційно проблемні моменти

- Недофінансована медицина, особливо медичні товари та обладнання
- Недофінансована середня освіта та надлишкові витрати на вищу освіту
- Забагато витрат на громадський порядок та безпеку

## Подальший аналіз треба робити у галузевому розрізі

## РЕСУРСИ



## ПРОДУКТ



>90% соцвиплат не мають перевірки на бідність



48 млн отримувачів соціальних допомог

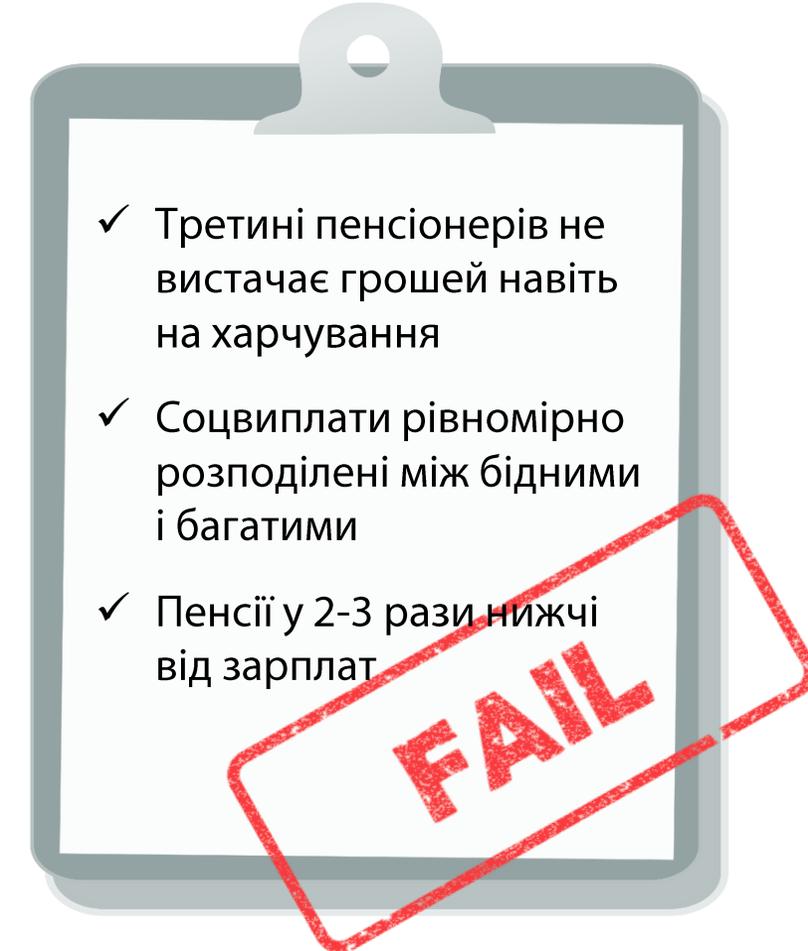


>12 млн пенсіонерів на 10 млн платників ЄСВ



4,5% пенсіонерів молодше пенсійного віку

## РЕЗУЛЬТАТ



Sources: Eurostat, UkrStat, CEDOS, Treasury, CES calculation

## РЕСУРСИ



## ПРОДУКТ



Частка сільських шкіл –  
67%, учнів у селах – 31%



Хронічно недофінансована  
капітальна база

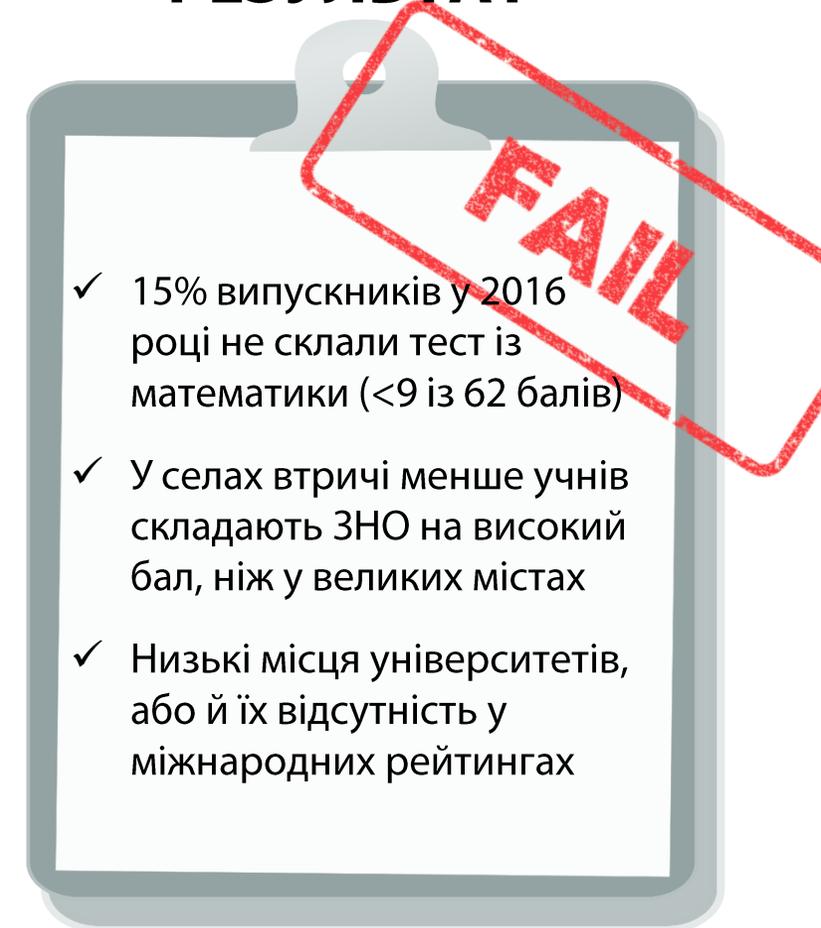


80% випускників шкіл  
вступають до ВНЗ



Низький рівень вчителів  
через низькі зарплати

## РЕЗУЛЬТАТ



Джерела: Укрстат, Євростат, CEDOS, Державна казначейська служба, розрахунки ЦЕС

# Видатки на охорону здоров'я

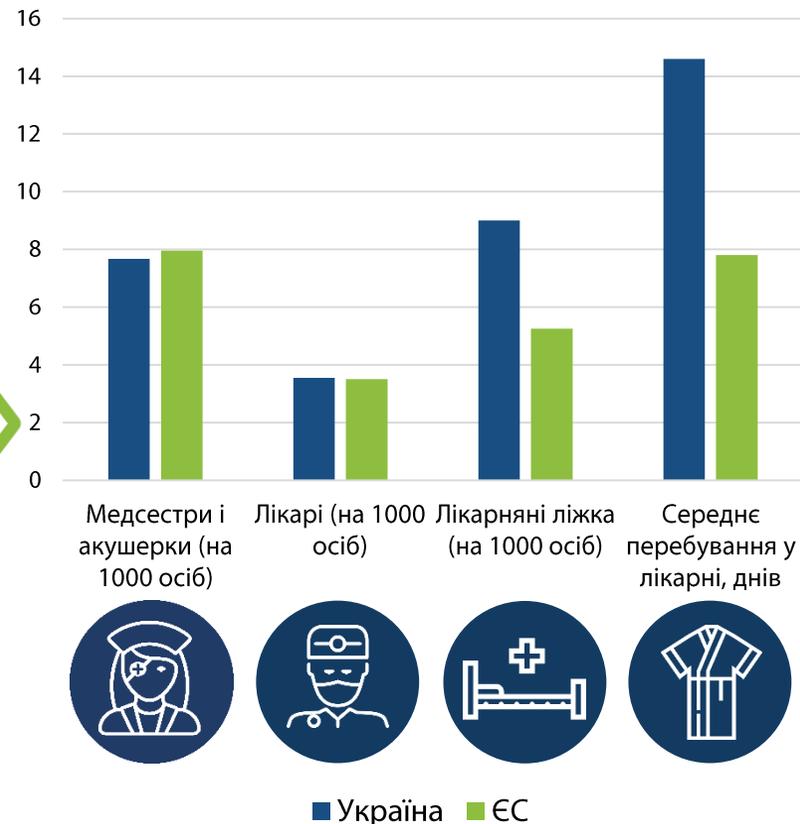
## РЕСУРСИ



Ще стільки ж витрат на охорону здоров'я несуть самі українці

Джерела: Євростат, WDI, WHO, Держстат

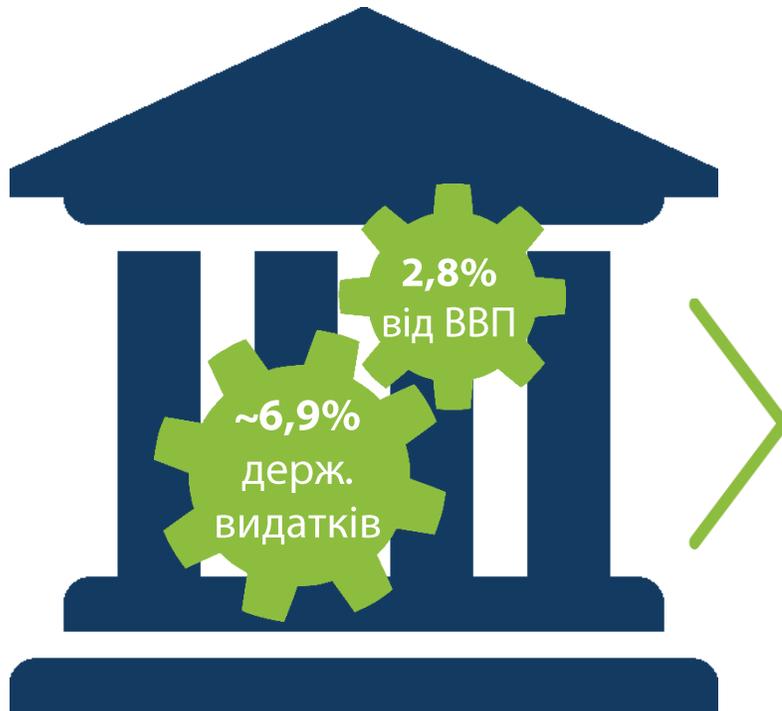
## ПРОДУКТ



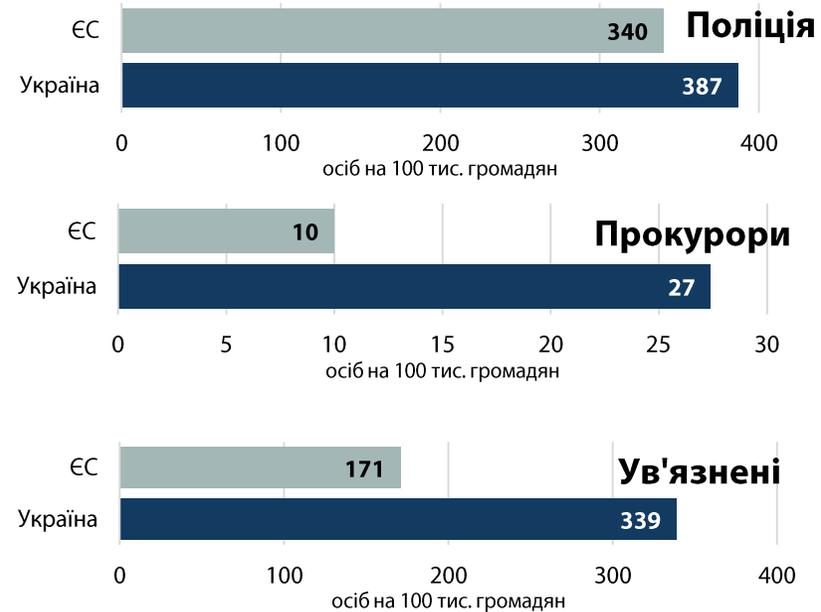
## РЕЗУЛЬТАТ

- 
- ✓ 29,3% тих, хто потребує лікування, не в змозі його оплатити
  - В Україні порівняно з ЄС:**
  - ✓ Вдвічі більший коефіцієнт дитячої смертності
  - ✓ В 11 разів вища смертність через туберкульоз
  - ✓ Живуть на 6 років менше

## РЕСУРСИ

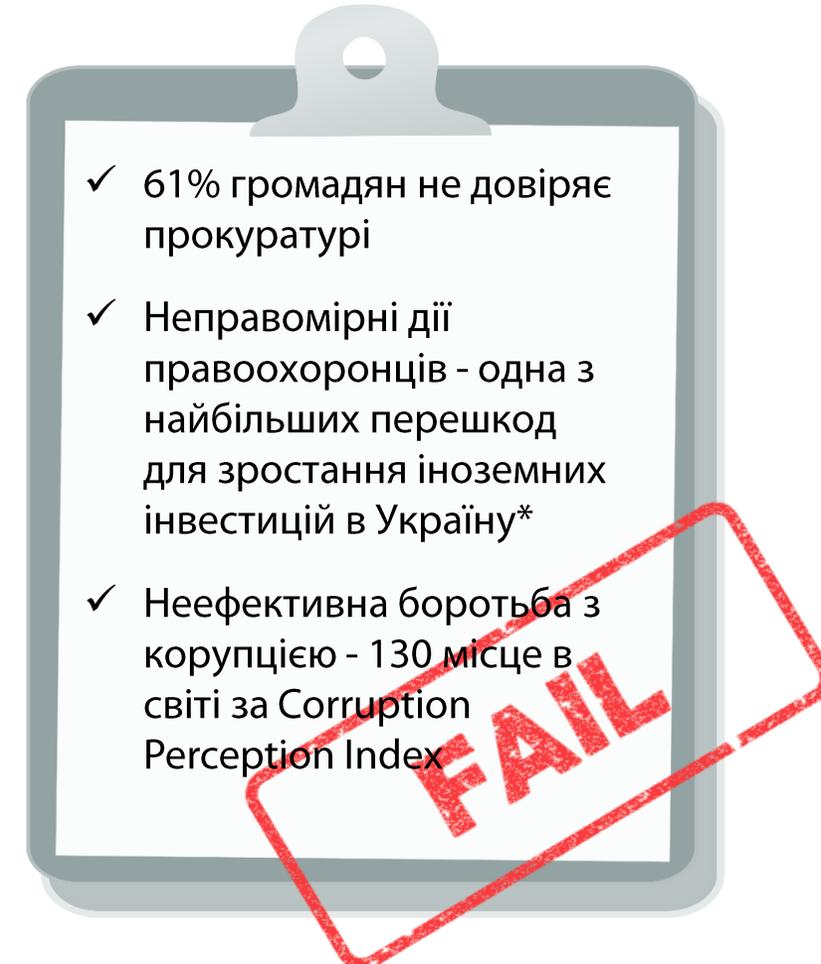


## ПРОДУКТ



> 1,6 млрд. грн непрофільних видатків

## РЕЗУЛЬТАТ



Eurostat, WDI, UkrStat, World value survey – 2010-2014, розрахунки ЦЕС, ЕВА, Dragon Capital, GfK Ukraine



---

Що ми пропонуємо?

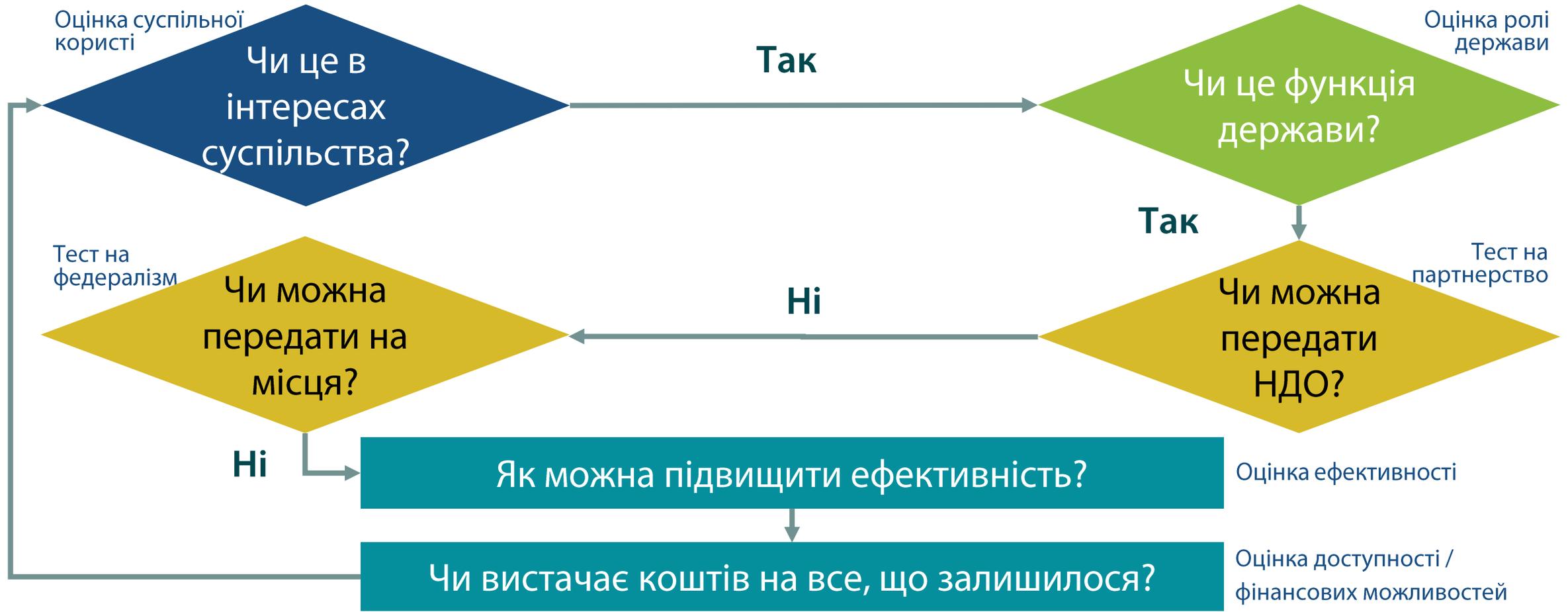
---

# Реформи в різних країнах

Країна	Державні видатки, % ВВП		Середній темп зміни у видатках, п.п. за рік	Тривалість реформи, років
	у початковий період	у кінцевий період		
Канада (1993-2000)	52,5%	41,3%	-1,4%	8
Норвегія (2003-2006)	47,9%	40,0%	-2,0%	4
Словаччина (2002-2007)	42,7%	34,9%	-1,3%	6
Литва (2009-2013)	44,9%	35,4%	-1,9%	5
Нідерланди (1995-1999)	57,0%	46,7%	-2,1%	5
Швеція (1995-2000)	63,5%	52,7%	-1,8%	6
<b>Середні значення*</b>	<b>50,6%</b>	<b>43,4%</b>	<b>-1,4%</b>	<b>5,2</b>

\* Середнє значення за 15-ма випадками реформування державного сектору у 13-ти країнах за період 1990-2007 рр.  
Розрахунки ЦЕС на основі даних МВФ, Євростат, Світовий Банк, ОЕСР

# Канада: алгоритм перегляду державних видатків за окремими напрямками



Bourgon J. 2009. Program review: The Government of Canada's experience eliminating the deficit, 1994-1999. The Centre for International Governance Innovation

# Модель input-output-outcome



Адаптовано ЦЕС на основі публікації Mandl U. et al, 2008, The Effectiveness and Efficiency of Public Spending European Commission Economic Papers No. 301



# Державні видатки

вул. Саксаганського, 36Д,  
Київ, 01033, Україна  
тел.: (044) 492-7970  
[office@ces.org.ua](mailto:office@ces.org.ua)

[www.ces.org.ua](http://www.ces.org.ua)  
[facebook.com/cesukraine](https://facebook.com/cesukraine)  
[twitter.com/ces\\_ukraine](https://twitter.com/ces_ukraine)