



ДОВІРА ДО СУДУ В УКРАЇНІ:

як переламати негативну тенденцію

ДАТА: 26.09.2019

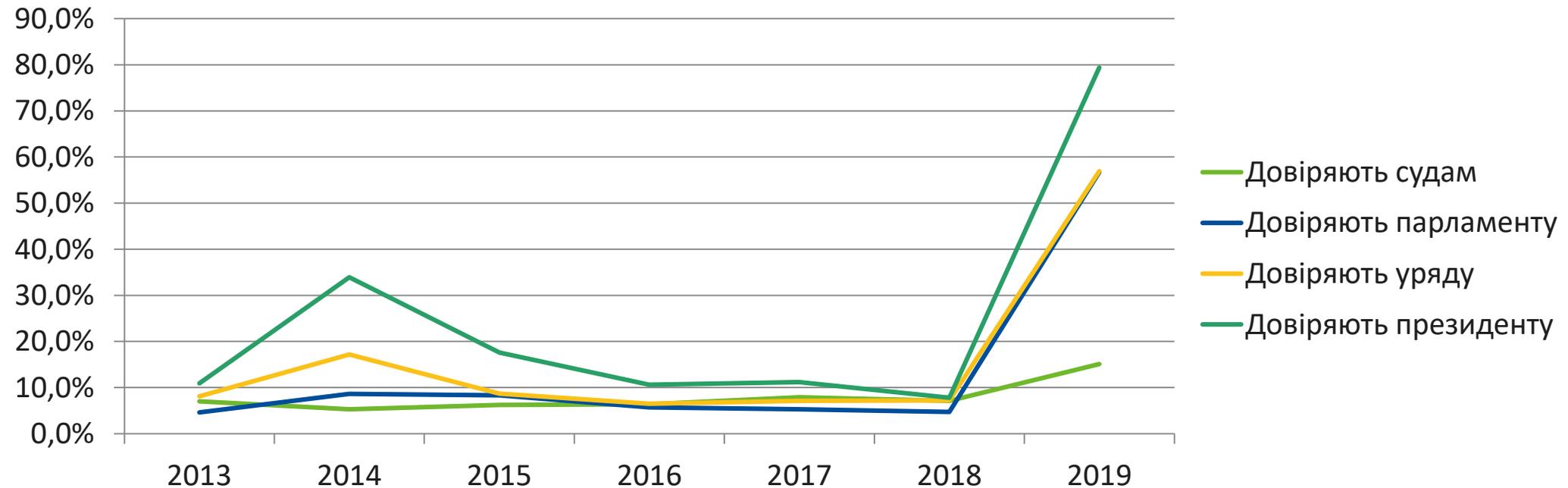
ПІДГОТУВАЛИ: Роман Куйбіда, заступник голови
Центру політико-правових реформ

ТРАДИЦІЯ



Довіра до політичних органів змінюється від виборів до виборів. Рівень довіри до судів виглядає відносно стабільним

Україна. Динаміка довіри до державних інститутів
2013–2018 (Інститут соціології НАН України),
вересень 2019 (Центр Разумкова)
(2014 і 2019 – роки виборів)

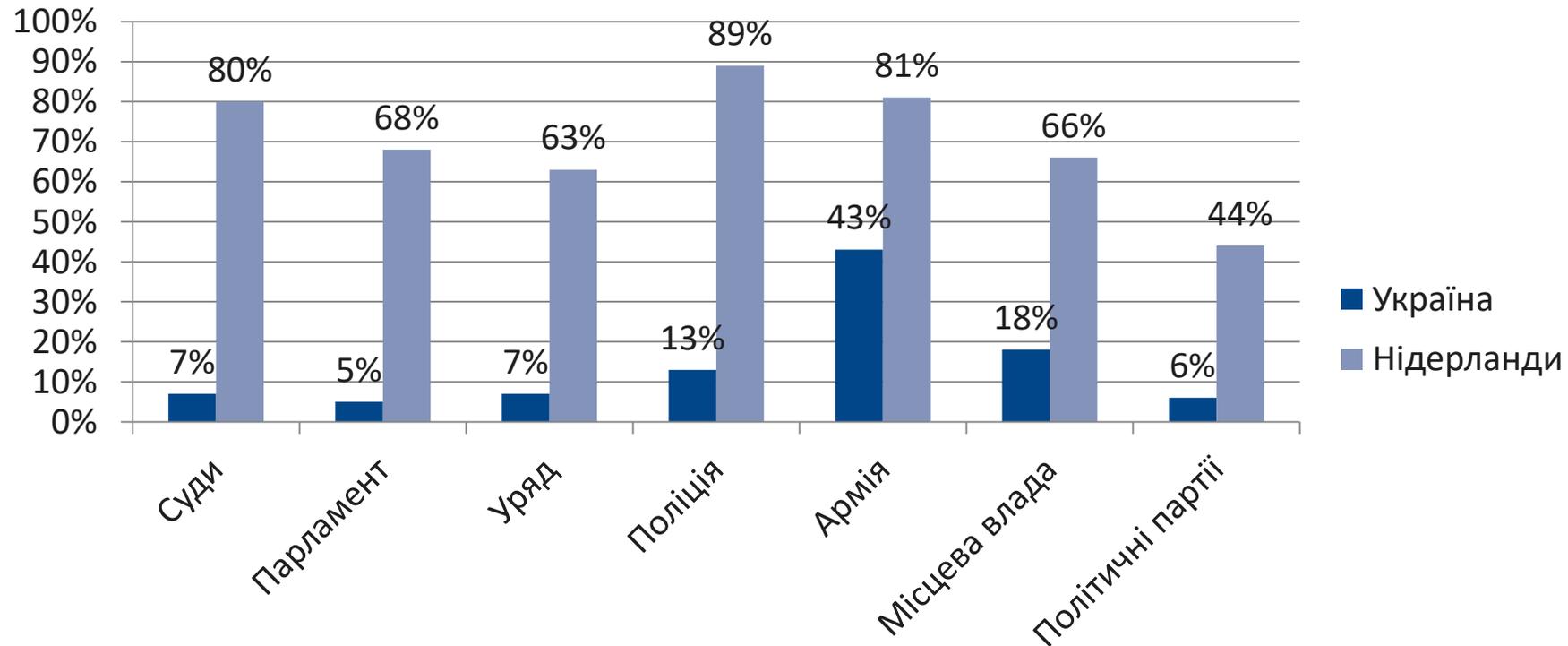


ТРАДИЦІЯ



У західній Європі рівень довіри до політичних органів зазвичай нижчий, ніж до судів, тоді як в Україні навпаки – політичні органи зазвичай мають більшу довіру, ніж суди.

Довіра до публічних інституцій в [Україні](#) (Інститут соціології НАН України, 2018) та [Нідерландах](#) (Eurobarometer, 2018)



КАДРИ | ЩО З ПЕРЕЛІЧЕНОГО ІСНУЄ В СУДОВІЙ СИСТЕМІ?



Ключовими, на думку громадян, є проблеми, пов'язані з недоброчесністю і залежністю суддів.

Центр політико-правових реформ, Фонд Демініціативи імені Ілька Кучеріва (червень 2019)



КАДРИ | ЧИЯ ДІЯЛЬНІСТЬ СЬОГОДНІ НАЙБІЛЬШЕ ВПЛИВАЄ НА РІВЕНЬ ДОВІРИ ДО СУДУ В УКРАЇНІ?



Діяльність самих суддів є чинником, що найбільше впливає на рівень довіри до суду. На думку громадян, частіше цей вплив негативний, але в силах суддів позитивно впливати на довіру.

Центр політико-правових реформ, Фонд Демініціативи імені Ілька Кучеріва (червень 2019)



КАДРИ



Кваліфікаційне оцінювання суддів, результати станом вересень 2019



Пройшли кваліфікаційне оцінювання (іспит+співбесіда) ~ **3 000** суддів



Звільнено за наслідками - **27** суддів, з них:

18 - не склали іспит;

8 - не з'явилися на іспит;

1 - не набрав мінімального балу за оцінювання (іспит+співбесіда)



- Органи з добору суддів змінити у такий спосіб, щоб вони включали більшість представників громадського сектору, яким довіряє суспільство, а не самих суддів
- Налагодити якісний розгляд дисциплінарних справ, перезапустити оцінювання «проблемних» суддів
- Запровадити перевірку кандидатів до місцевих судів на відповідність критеріям доброчесності і професійної етики; посилити вагу цих критеріїв у конкурсах до судів вищого рівня
- Переорієнтувати професійну підготовку суддів із надання чітких інструкцій щодо застосування закону на розвиток спроможності суддів керуватися принципами, цінностями та мотивувати свої рішення
- Досягнути, щоб доброчесна поведінка суддів була їхнім свідомим вибором

СЕРВІСНА ОРІЄНТОВАНІСТЬ | РЕКОМЕНДАЦІЇ



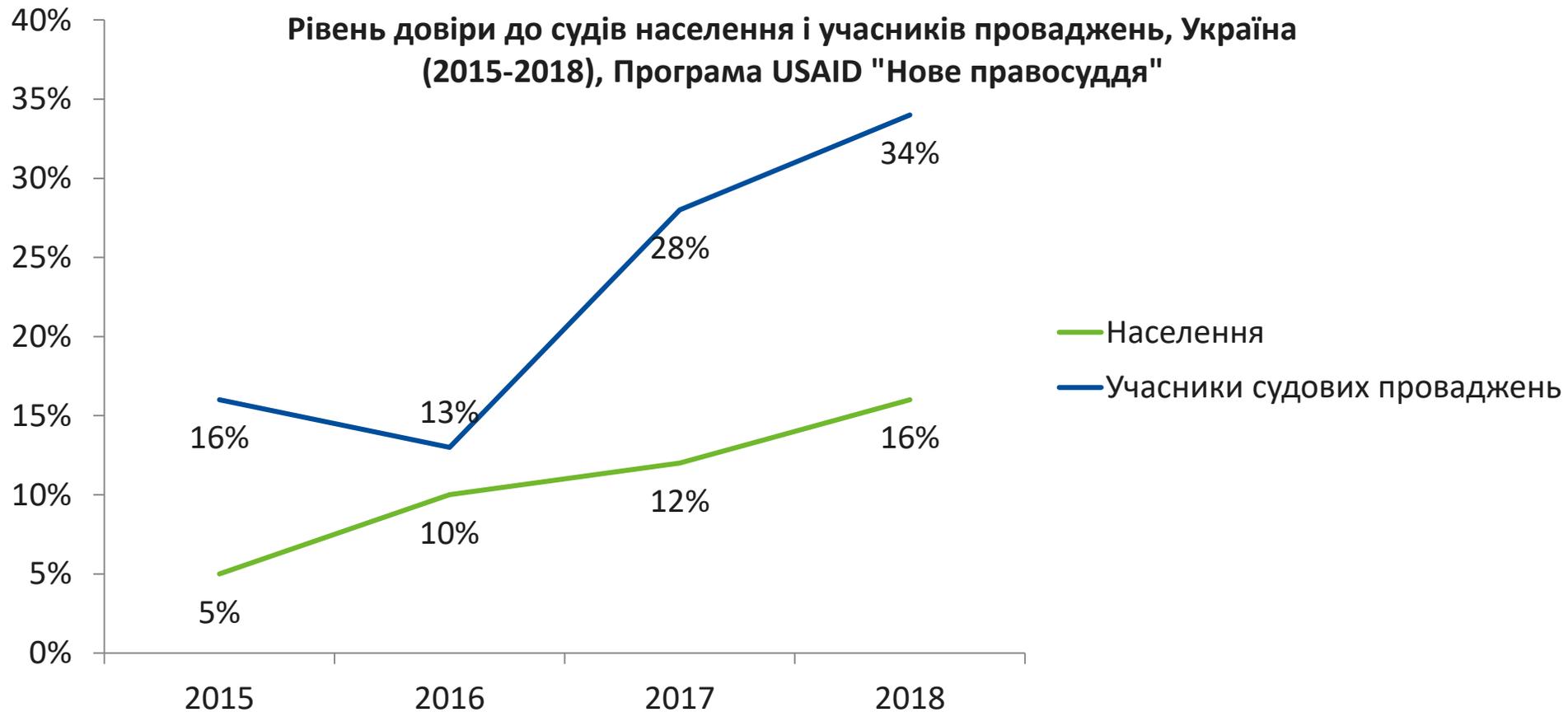
Суди досі не сприймаються як сучасна, зручна і комфортна інституція, спрямована на забезпечення потреб людей.

- Заповнити суддівські вакансії
- Вдосконалити тайм-менеджмент в судах і запровадити систему завчасного інформування учасників процесу про відкладення судових засідань
- Провести ревізію судових послуг, ресурсів і технологічних процесів, пов'язаних з їх наданням, під кутом зору орієнтованості на задоволення потреб користувачів цих послуг
- Сформулювати і впровадити стандарти якості судових послуг. Судові процедури бажано зробити менш формальними, олюднити їх
- Проекти приміщень судів мають максимально враховувати потреби користувачів судових послуг
- Впровадити електронний суд, щоб забезпечити можливість отримати правосуддя, перебуваючи вдома чи на робочому місці

КОМУНІКАЦІЇ



В Україні рівень довіри до судів користувачів судових послуг вищий, ніж тих, хто не зіштовхувався з судами.



КОМУНІКАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЇ



В українському інформаційному просторі переважає негативна інформація про суди і суддів (на жаль, судова система «продукує» багато приводів для цього), що безумовно впливає на зменшення довіри.

- Впровадити методологію збору і аналізу на регулярній основі інформації, яка є необхідною для формування ефективної комунікації із різними цільовими групами
- Надавати перевагу не кількості, а якості інформаційних продуктів. Суди мають продукувати контент, який би покращував враження від їх діяльності (позитивні зміни), але при цьому не вводив би в оману (чесна комунікація)
- Надавати перевагу проактивній комунікації щодо резонансних, суспільно важливих справ
- Після оголошення рішення давати коротке, зрозуміле сторонам та публіці обґрунтування