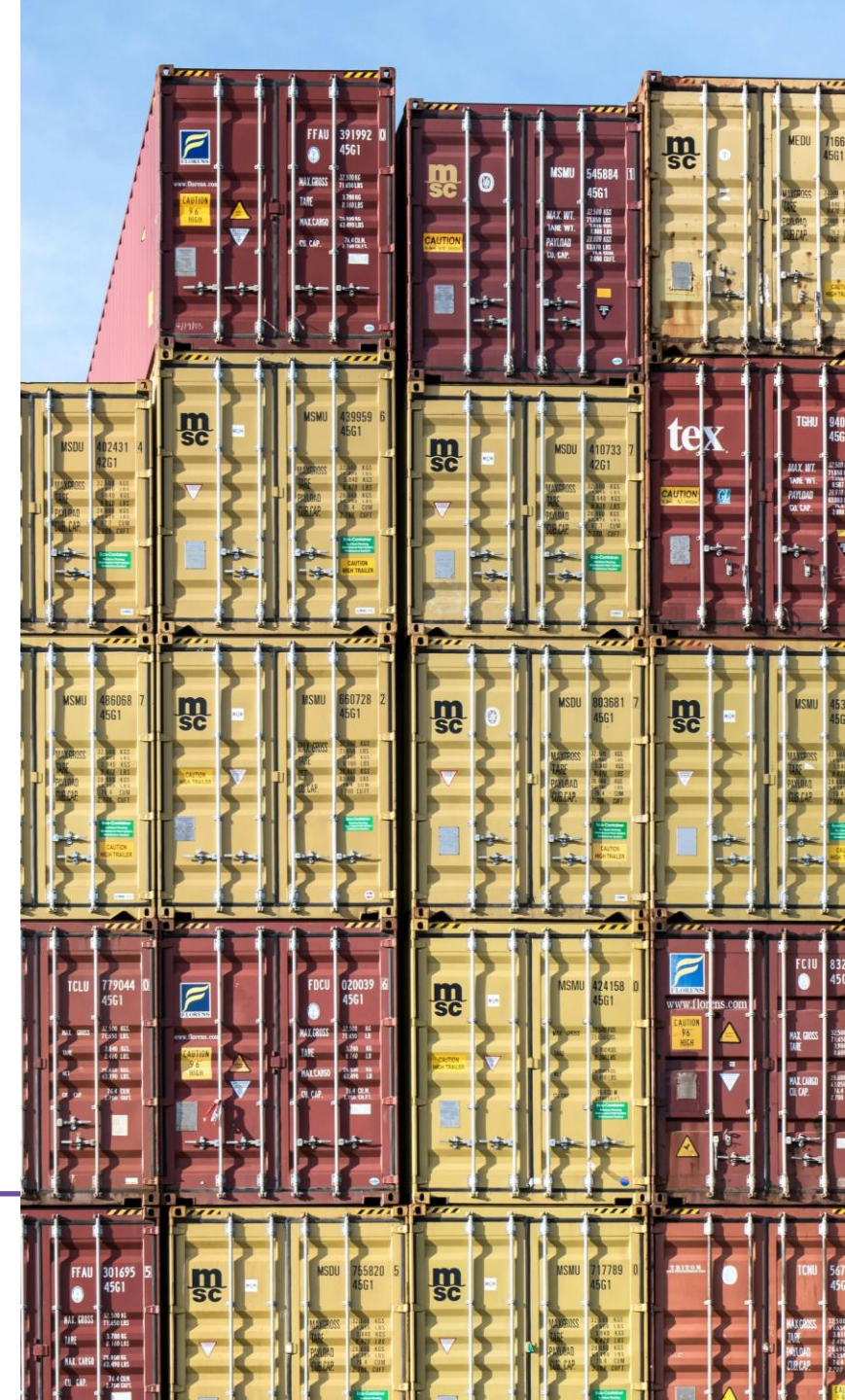


# Контроль публичних інвестицій

#3, квітень 2026 р.

[brp.org.ua](http://brp.org.ua)



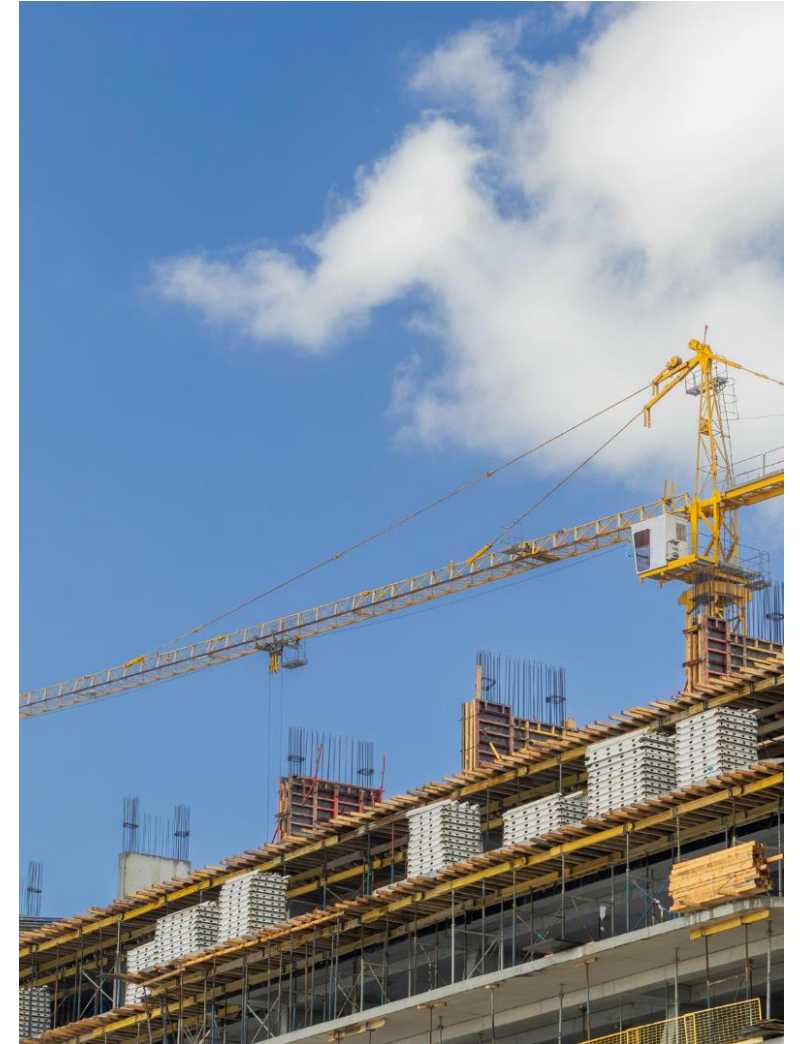
- Уряд перегляне секторальні стратегії - туди мають вбудувати підходи до управління публічними інвестиціями. Втім, іще не визначено, які саме стратегії переглядатимуть, та як. Відповідну методику в кращому випадку ухвалять у травні.
- Уряд запустив програми підготовки проєктів (Project Preparation Facilities — PPFs). За задумом це дозволить перетворювати ідеї на структуровані проєкти, готові до фінансування за міжнародними стандартами.
- ЄС готується докорінно змінити засади регіональної політики. Аби отримати доступ до структурних фондів та фінансування на повоєнну відбудову, Україна має швидко навчитися грати за правилами ЄС – реформувати відбір проєктів, закупівлі та планування публічних інвестицій. У цьому має допомогти реформа управління публічними фінансами.
- З початку 2026 року кількість та сума будівельних закупівель залишаються значно нижчими, ніж торік (за сумами – на 35%, за кількістю – на 22% у I кварталі 2026 р.). Здебільшого це пояснюється економією державних витрат в умовах невизначеності із зовнішнім фінансуванням. Але частково уповільнити капітальні видатки могло впровадження реформи системи управління публічними інвестиціями: в минулі роки для отримання коштів достатньо було бюджетного призначення, а з 2026 року всі проєкти повинні бути внесені в систему DREAM, відповідати стратегічним пріоритетам та отримати позитивне рішення за відповідними процедурами. Поки що не всі учасники встигли вчасно та якісно підготувати проєкти, їх затвердження та, відповідно, виділення коштів і реалізація затримуються.
- У березні 2026 року переважали закупівлі для відновлення та захисту енергетичної інфраструктури, а також для ремонту доріг з огляду на їхній поганий стан після складних погодних умов цієї зими. Київська, Дніпропетровська та Харківська області – серед лідерів за кількістю проведених будівельних закупівель.

Новини реформи системи управління публічними інвестиціями

Чи готова Україна грати за правилами ЄС?

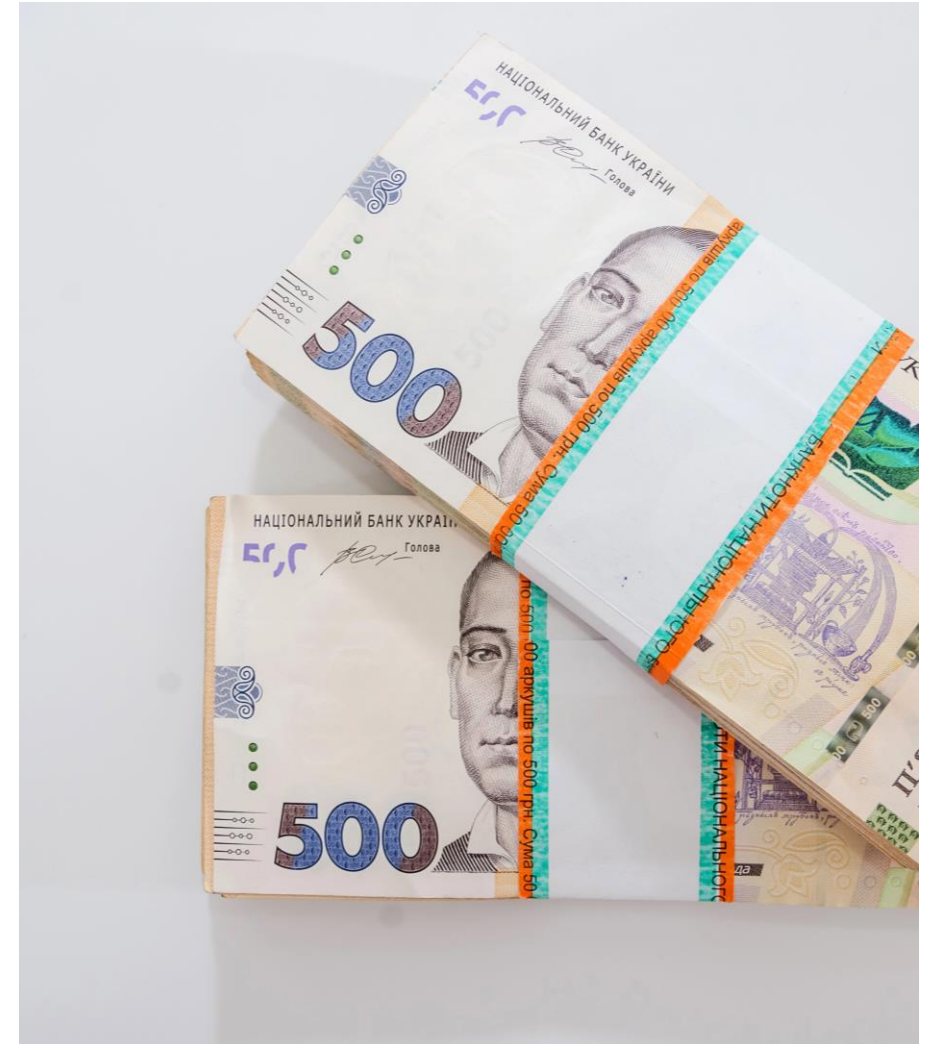
Аналіз закупівель відбудови

Додаток





# Новини реформи системи управління публічними інвестиціями



# У травні міністерства почнуть оновлювати секторальні стратегії, щоб врахувати підходи УПІ



КМУ запускає перегляд секторальних стратегій. Міністерства мають вбудувати у них підходи до управління публічними інвестиціями. Ці стратегії мали бути ухвалені ще до кінця 2025 року (структурний маяк попередньої Програми МФФ), але дедлайн відклали до кінця 2026 року.

Міністерствам для перегляду стратегій потрібно спиратися на методичні рекомендації\*\*, яких іще не існує – в кращому випадку їх розроблять у травні. Стратегічна інвестиційна рада спершу має визначити, які саме стратегії потрібно переглянути вже у травні. Після цього міністерства зможуть розпочати їхнє оновлення. Важливо, щоб на всіх етапах процесу не було затримок, а міністерства розуміли нові підходи до управління публічними інвестиціями.

Нові підходи мають допомогти підвищити якість стратегічного планування, покращити узгодження державних пріоритетів з ресурсами, а також результативність інвестиційних рішень.

[\\*План дій щодо забезпечення єдиних підходів](#) до розроблення, моніторингу та оцінки результатів реалізації галузевих стратегій, які є основою для формування пропозицій щодо публічних інвестицій

\*\* Методичні рекомендації про розроблення, проведення моніторингу та оцінки результатів реалізації галузевих (секторальних) стратегій

# Єдині процедури відбору ПІП сприятимуть більшій ефективності



Мінекономіки запроваджує єдині процедури відбору публічних інвестиційних проєктів на державному, регіональному та місцевому рівнях, і забезпечує їхню узгодженість із пріоритетами відбудови.

Ключові аспекти для реалізації проєктів:

- **Цифровізація процесів:** Обов'язкове використання екосистеми DREAM (до запуску Єдиної інформаційної системи, ЄІС) для подання, відбору та звітності за проєктами, що забезпечує повну прозорість моніторингу.
- **Механізм розподілу підтримки:** Впровадження «форми оцінки потреб» для отримання технічної допомоги від міжнародних партнерів та МФО на етапі підготовки документації.
- **Система звітності:** Запровадження обов'язкового піврічного моніторингу прогресу підготовки проєктів, що дозволяє вчасно виявляти та усувати бар'єри у їхній реалізації.

**Відкритим залишається положення** Наказу про те, що DREAM функціонуватиме до запуску ЄІС, оскільки воно створює невизначеність щодо подальшої ролі DREAM. Також потребує уточнення, чим відрізнятиметься функціонал ЄІС і DREAM та чи може DREAM бути трансформована в ЄІС. Крім того, наразі не визначено орган, відповідальний за ЄІС, адже КМУ ще працює над її концепцією.

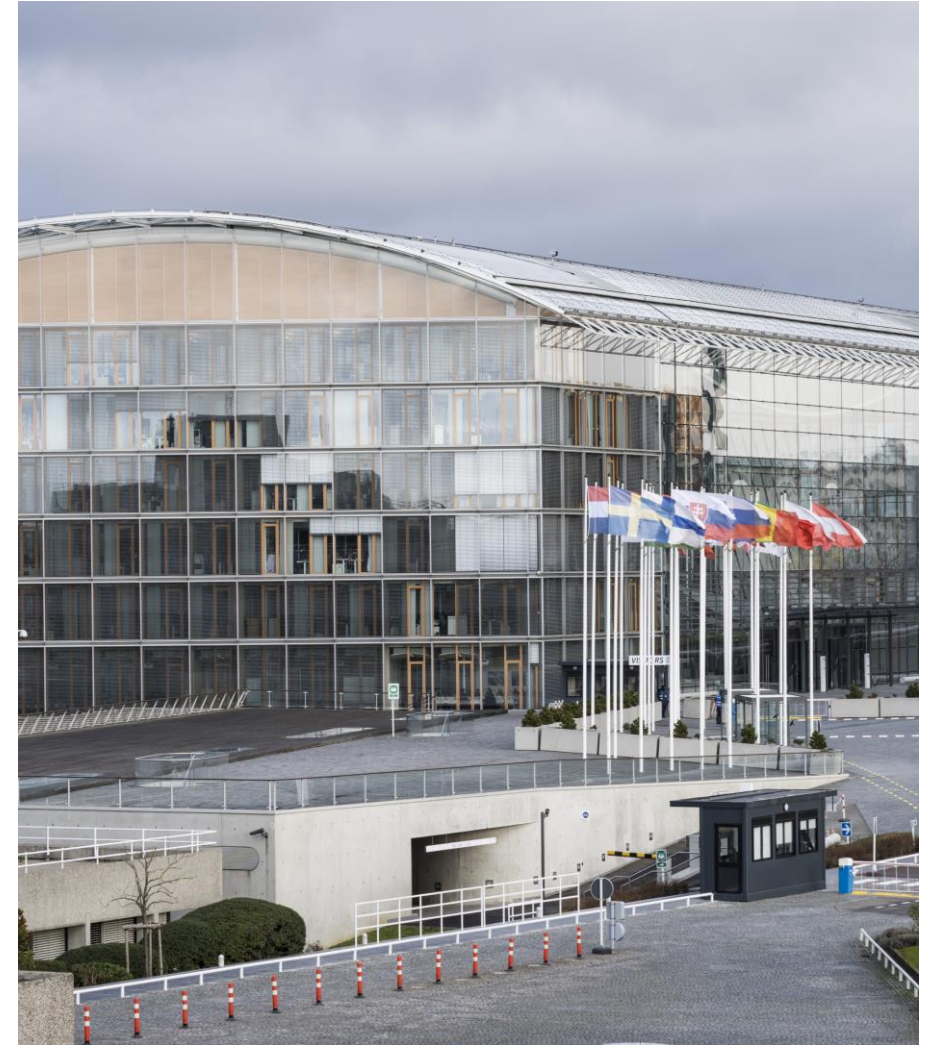
\* Методичні рекомендації, які впроваджують нові стандарти організації та моніторингу публічних інвестицій, [Наказ №4901 від 10 квітня 2026 року](#)

# Уряд посилює механізми підвищення якості підготовки ПІП



Уряд із Європейським інвестиційним банком (ЄІБ) запускає «Ukraine FIRST» - спеціальні програми консультаційної підтримки підготовки проєктів (Project Preparation Facilities — PPFs). PPFs мають допомогти ініціаторам перетворити інфраструктурні ідеї на структуровані проєкти, готові до фінансування за міжнародними стандартами (bankable projects). Першим пілотним проєктом стане модернізація стратегічної траси М15 (Одеса — Рені).

Міністерства вже розпочали\* практичну фазу підготовки пріоритетних проєктів із ЄПП за міжнародними стандартами. 6 стратегічних проєктів у секторах транспорту, енергетики та муніципальної інфраструктури вже закріплено за програмами підтримки Ukraine Government PPF та Ukraine FIRST. Іще 7 проєктів (транспорт, доквілля, енергетика) будуть передані на розгляд PPF найближчим часом.



\*За [рішенням Міжвідомчої робочої групи \(МРГ\)](#) від 24 квітня 2026 року

# Статистика платформи DREAM



Фінансується  
Європейським Союзом

Період	Кількість напрямів інвестування, од.	Кількість підсекторів, од.	Фінансова потреба, грн.	Фактичні витрати на реалізацію, грн.
На кінець лютого 2026 року - громади	15 101	92	5,84 трлн	3,24 трлн
На кінець квітня 2026 року - громади	15 995	92	6,10 трлн	3,26 трлн

На кінець квітня 2026 року в системі DREAM доступні

## Середньострокові плани пріоритетних публічних інвестицій (СПІ):

- ✓ 23 СПІ ОВА
- ✓ 1 015 СПІ громад

## Єдиний проєктний портфелі (СПІ):

- ✓ 23 Єдиних проєктних портфелі (ЄПП) ОВА
- ✓ 989 ЄПП громад

- В березні громади внесли зміни в свої ЄПП. Важливо, що інституційна спроможність залишається вкрай нерівномірною, громади повідомляють про нестачу персоналу та необхідних знань для виконання складних техніко-економічних обґрунтувань, зокрема щодо фінансового моделювання, аналізу витрат та вигод та оцінки впливу на довкілля. Механізму підготовки невеликих проєктів за спрощеною процедурою не існує.
- На рівні держави в ЄПП – 146 проєктів та 65 програм. В квітні на 17му засіданні Стратегічної інвестиційної ради до ЄПП держави було включено нову програму Мінрозвитку «Відновлення автомобільних доріг загального користування державного значення» (нагадуємо – зміни в ЄПП можуть вноситись лише один раз на квартал).



Фінансується  
Європейським Союзом

# Чи готова Україна грати за правилами ЄС?



# Єврокомісія пропонує докорінно змінити підхід до регіональної політики



Фонди згуртованості реалізуються через УПІ – це головний канал інвестицій ЄС у регіони. Перехід до NRPP змінює логіку УПІ: від децентралізованих програм до більш централізованого управління через національні плани.

**~€1,76 трлн**

Бюджет ЄС 2028–2034 (пропозиція Єврокомісії, липень 2025)

**€771 млрд**

На NRPP – National and Regional Partnership Plans, що мають замінити замінити 14 програм (включаючи фонди спільної аграрної політики і політики згуртованості)

**€100 млрд**

Може бути мобілізовано для України в 2028–2034 поза стелею бюджету

**Переговори**

В ЄС ще не дійшли згоди.  
Дедлайн: кінець 2026 р.

## МОЖЛИВІСТЬ

€100 млрд поза стелею бюджету (не враховуючи коштів політики згуртованості). Підтримка України запланована окремо, через інструмент «Глобальна Європа».

## РИЗИК

Нова модель більше залежить від національних пріоритетів і виконання реформ, що знижує передбачуваність фінансування для нових членів. Україна може отримати менше, ніж нові країни-члени в минулому.

## НОВЕ

Національні та регіональні партнерські плани замість операційних програм передбачають посилення повноважень посилення повноважень центрального уряду.

Потрібна краща координація на національному рівні.

## НЕВІДОМО

Парламент ЄС відхилив злиття фондів. Остаточна структура невідома. Переговори тривають.

# Як збільшити шанси на фінансування з фондів ЄС?



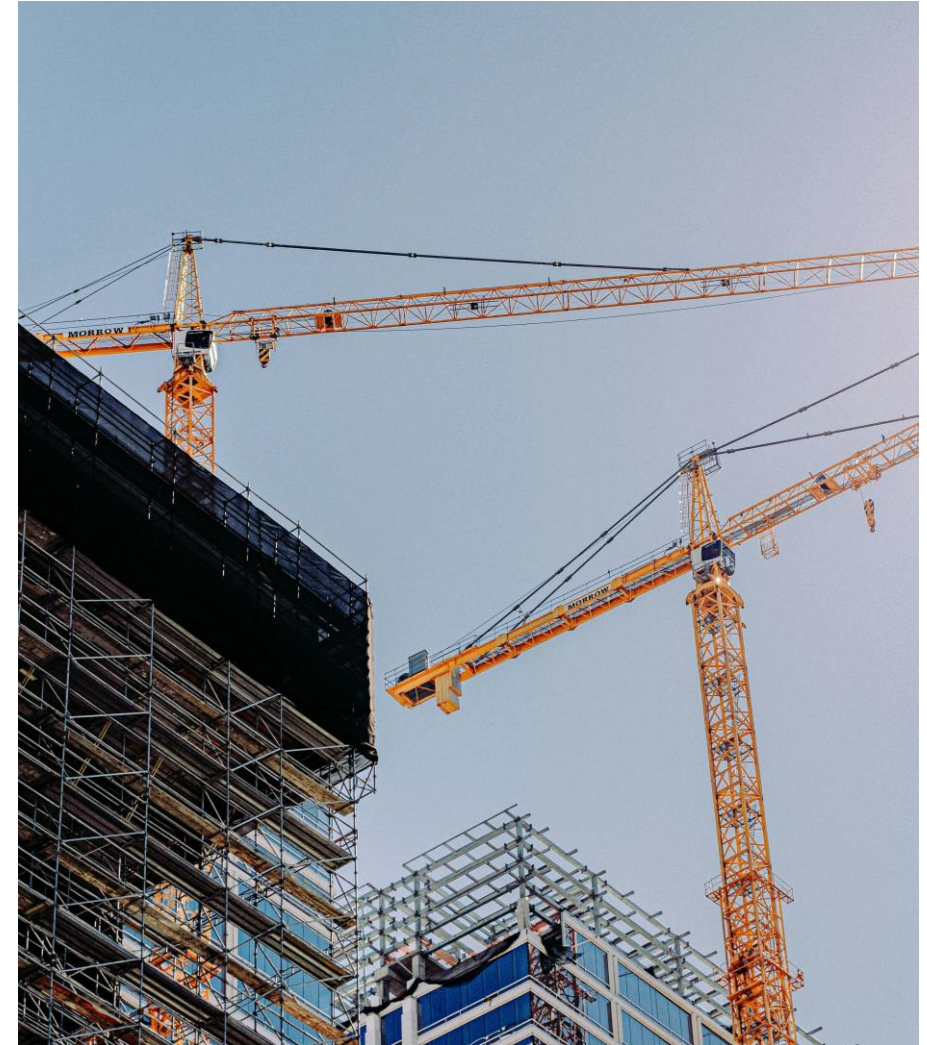
Фінансується  
Європейським Союзом

Елемент УПІ в ЄС	Стан в Україні	Ключовий виклик
<b>Єдине рамкове законодавство (CPR)</b>	Запроваджено нову нормативну рамку через зміни до БК та постанови КМУ про управління ПІ	Рамка ще не остаточно розроблена
<b>Цифрова система управління</b>	Обов'язкове використання DREAM для всього інвестиційного циклу та моніторингу	Технічні складнощі в роботі з DREAM, який ще перебуває в оновленні
<b>Принцип партнерства</b>	Залучення громадського сектору задеклароване як важливе для стратегування та моніторингу	Механізм обов'язкових публічних консультацій відкладено на період після воєнного стану
<b>Критерії відбору (Enabling conditions)</b>	Відбір через Єдиний проєктний портфель (ЄПП) на основі балів пріоритизації	Низька якість ПІП та їх обґрунтувань, а пріоритизація не завжди працює
<b>Принцип DNSH («не завдай значної шкоди»)</b>	Передбачено базовий екологічний аналіз	Відсутність необхідних знань та навичок у громад, а також брак чітких інструкцій та методології.
<b>Інституційна архітектура</b>	Створено СІР та Міжвідомчу комісію; визначено ролі ключових міністерств (Мінфіну, Мінекономіки, Мінрозвитку)	Брак профільних спеціалістів у галузевих міністерствах, громадах та конфлікт інтересів
<b>Фінансові корекції та аудит</b>	Передбачено фіскальний нагляд Мінфіну та контроль Держаудитслужби протягом усього циклу	Відсутній цілісний механізм корекцій (автоматичних санкцій за порушення) за логікою фондів ЄС
<b>Багаторічне бюджетування та інвестцикл (MFF, 7 років)</b>	Середньострокове бюджетування (3 роки) є; фінансування проєктів залежить від річних рішень	Проблеми з фінансуванням довготермінових проєктів; ризик затримок незавершення інвестицій
<b>Гнучкість використання коштів</b>	Бюджет переважно річний, перенесення коштів між роками обмежене	Відсутність гнучкості; ризик втрати фінансування або неефективного освоєння; незавершені проєкти



Фінансується  
Європейським Союзом

# Закупівлі відбудови станом на березень 2026 року\*



\*оперативні дані можуть бути уточнені

[brp.org.ua](http://brp.org.ua)

# На тлі проблем з зовнішнім фінансуванням будівельні закупівлі\* на початку року впали на третину

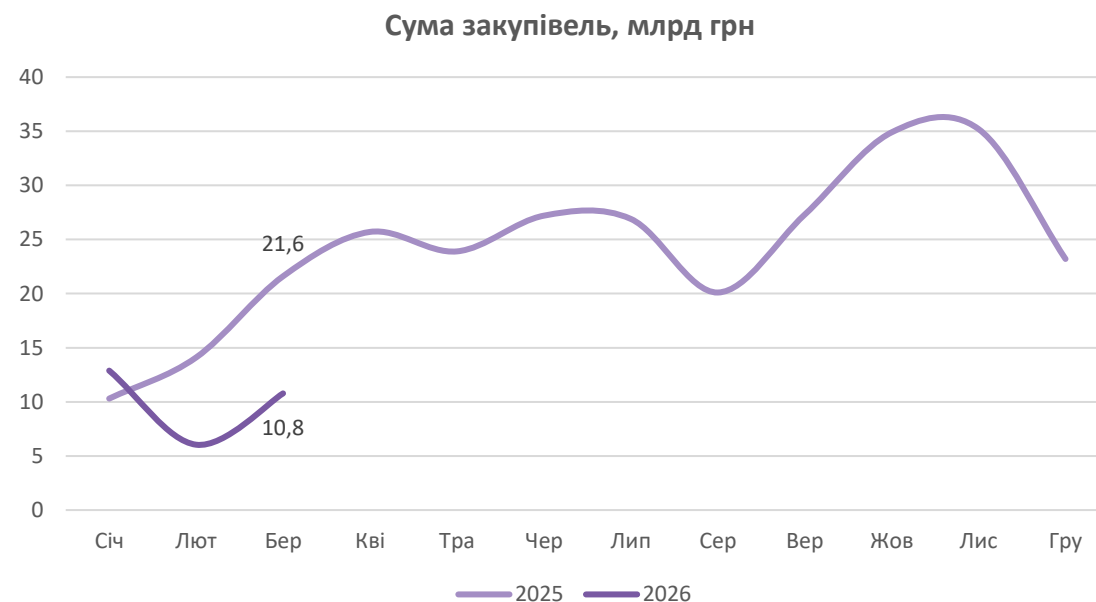
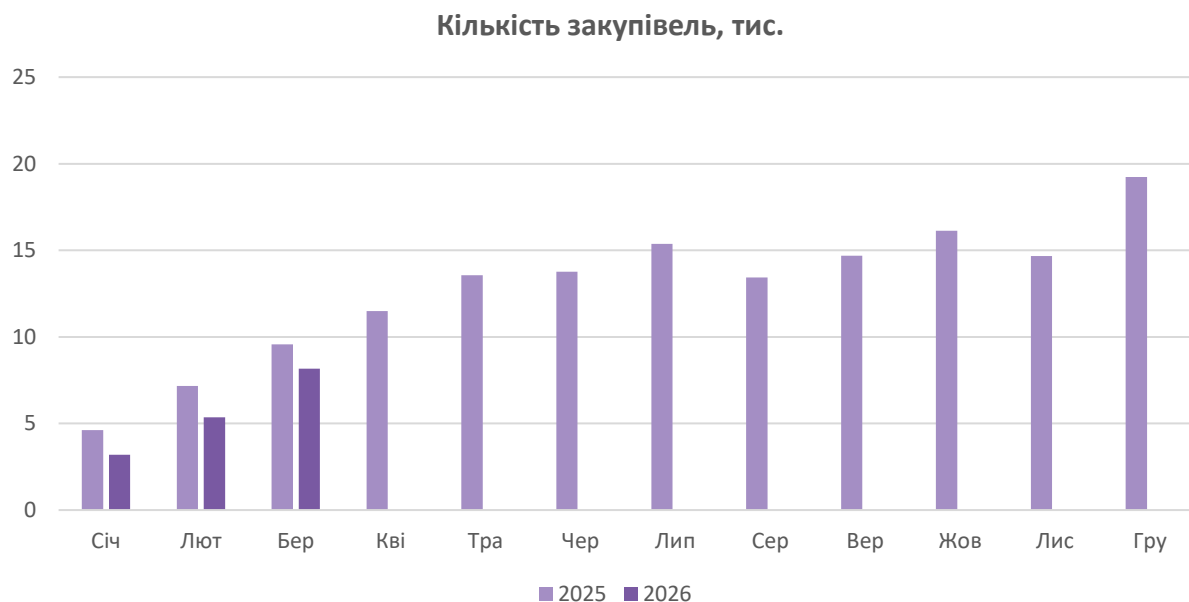


- Менші будівельні закупівлі на початку цього року (за сумами – на 35% р/р у I кв.) пов'язані зі стриманими державними видатками на тлі проблем із зовнішнім фінансуванням. Падіння капітальних видатків у січні–лютому перевищило падіння поточних видатків, і в березні вони не відновилися.
- Також нижчі закупівлі частково можуть пояснюватися і початком впровадження реформи УПІ – проводити капітальні видатки розпорядникам стало об'єктивно складніше. Раніше для отримання коштів достатньо було бюджетного призначення, а з 2026 року всі проєкти повинні бути внесені в систему DREAM, відповідати стратегічним пріоритетам та отримати позитивне рішення за відповідними процедурами підготовки публічних інвестицій.
- Календар планування публічних інвестицій дуже жорсткий: низка громад пропустила початкові терміни у 2025 році для подання проєктів. Затримується і оновлення галузевих стратегій, що залишає громади без необхідних стратегічних орієнтирів.

# У березні кількість та сума будівельних закупівель\* залишалися меншими ніж торік



- Переважна більшість з оголошених у березні 2026 року закупівель уже завершені — таких 8 тис. (88%). Ще тривають 5%, не відбулися 6%, скасовані 2%.
- Кількість закупівель у березні менша ніж у березні минулого року на 15%, а сума – нижча на 50% р/р. Найбільша завершена закупівля березня 2026 року — проект ремонту доріг у м. Кривий Ріг на суму 0,6 млрд грн. Роботи виконує ТОВ «Весташляхбуд».
- Найбільший організатор у березні 2026 — Департамент розвитку інфраструктури міста виконкому Криворізької міської ради, залучений до організації вищезгаданого проекту. ДП «Місцеві дороги Запорізької області» було другим найбільшим організатором 5 проектів на суму 0,6 млрд грн, зокрема на будівництво оборонних споруд.



# Найбільша закупівля березня – ремонт доріг у м. Кривий Ріг, роботи виконує ТОВ «Весташляхбуд»



## Топ-10 організаторів (млн грн)

1. Департамент розвитку інфраструктури міста виконкому Криворізької міської ради	637
2. ДП «Місцеві дороги Запорізької області»	568
3. ПАТ «Укргідроенерго»	472
4. КП «Київтеплоенерго»	449
5. ПАТ «Укренерго»	366
6. Департамент благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради	296
7. ДЖКГ Кам'янської міської ради	284
8. АТ «Сумиобленерго»	259
9. Державна митна служба України	189
10. Комунальне підприємство з питань будівництва житлових будинків «Житлоінвестбуд-УКБ»	185

Частка топ-10 у всіх закупівлях

34%

## Топ-10 переможців (млн грн)

1. ТОВ «Весташляхбуд»	659
2. ПРАТ «Укргідропроект»	433
3. ТОВ «Будівельна компанія Кальміус»	383
4. ТОВ «Віват Буд»	299
5. ТОВ «Енергетично-дорожнє будівництво»	296
6. ТОВ «Автомагістраль 2016»»	275
7. ТОВ «Укравтобуд»	257
8. ПАТ «Трест Житлобуд-1»	187
9. "Т4В" Sp.o.o.	183
10. ТОВ «Бенефіс ЛТД»	156

Частка топ-10 у всіх закупівлях

29%

# Пріоритет березня в найбільших закупівлях\* – будівництво захисту для енергетики



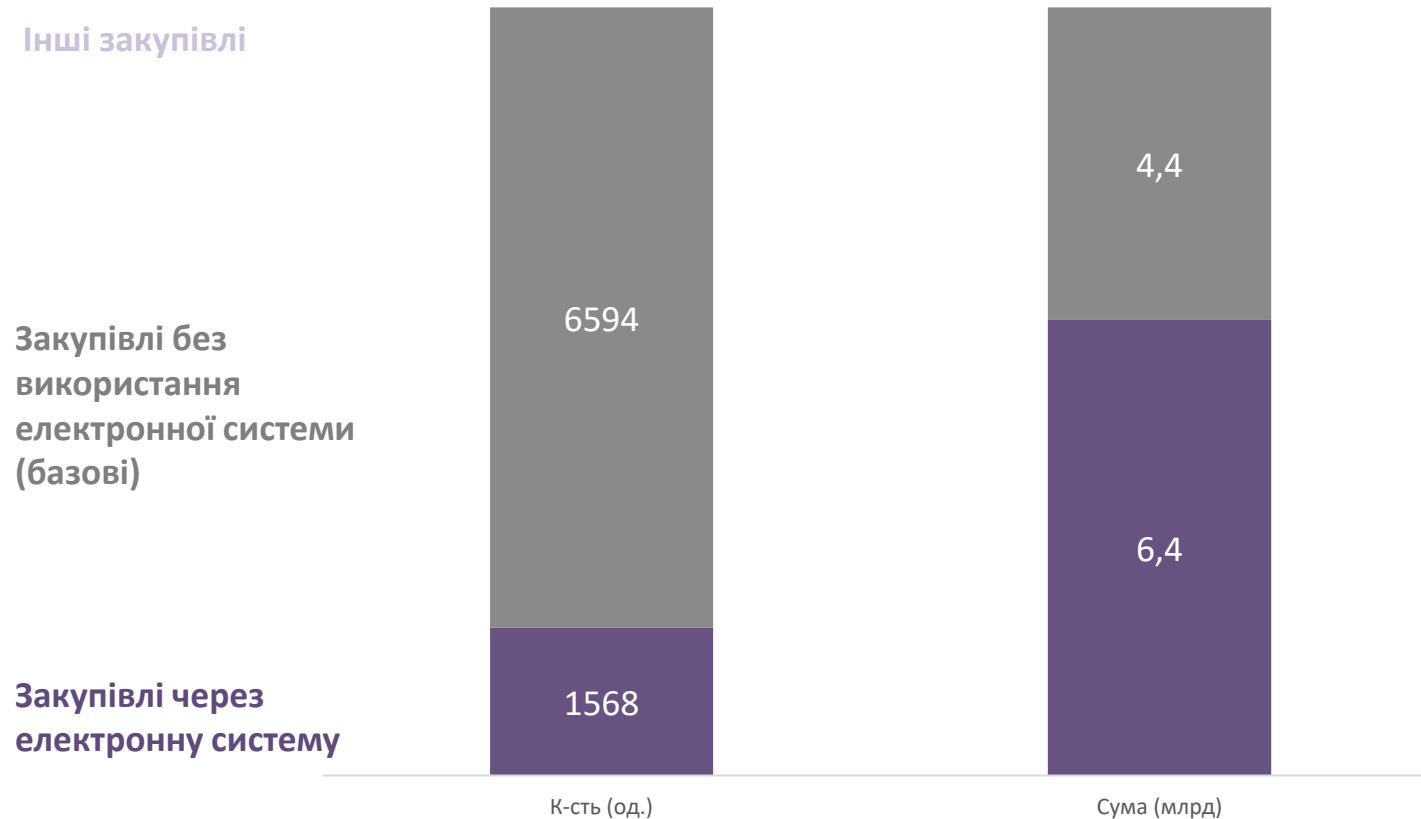
№	Зміст закупівлі	Організатор	Переможець	Вартість закупівлі, млн грн
1	Поточний ремонт вулиць і доріг, м. Кривий Ріг	Департамент розвитку інфраструктури міста виконкому Криворізької міської ради	ТОВ «Весташляхбуд»	637
2	<b>Відновлення Дніпровської ГЕС-2</b>	ПАТ «Укргідроенерго»	ПРАТ «Укргідропроєкт»	342
3	Поточний ремонт вулиць і доріг, м. Дніпро	Департамент благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради	ТОВ «Автомагістраль 2016»	235
4	<b>Будівництво захисної споруди трансформатора</b>	ДП «Місцеві дороги Запорізької області»	ТОВ «Будівельна компанія Кальміус»	192
5	<b>Будівництво захисної споруди підстанції</b>	ДП «Місцеві дороги Запорізької області»	ТОВ «Будівельна компанія Кальміус»	191
6	<b>Реконструкція підстанції з влаштуванням фізичного захисту</b>	ДП «Місцеві дороги Запорізької області»	ТОВ «Віват Буд»	185
7	Будівництво пішохідного переходу на українсько-польському кордоні	Державна митна служба України	"Т4В" Sp.o.o.	183
8	Будівництво ПРУ ліцею в м. Павлоград	Ліцей № 17 Павлоградської міської ради	ПП «Спецбудмонтаж-21»	147
9	Капітальний ремонт багатоквартирного житлового будинку, пошкодженому внаслідок дій рф, в м. Києві	КП «Житлоінвестбуд-УКБ»	ТОВ «БК «Аскон»	145
10	<b>Реконструкція об'єкту КП «Київтеплоенерго»</b>	КП «Київтеплоенерго»	ТОВ «Нікопрогресбуд»	142

# У березні закупівлі\* через електронну систему переважали за сумами, але не за кількістю



Фінансується  
Європейським Союзом

Використання електронної системи у березні 2026

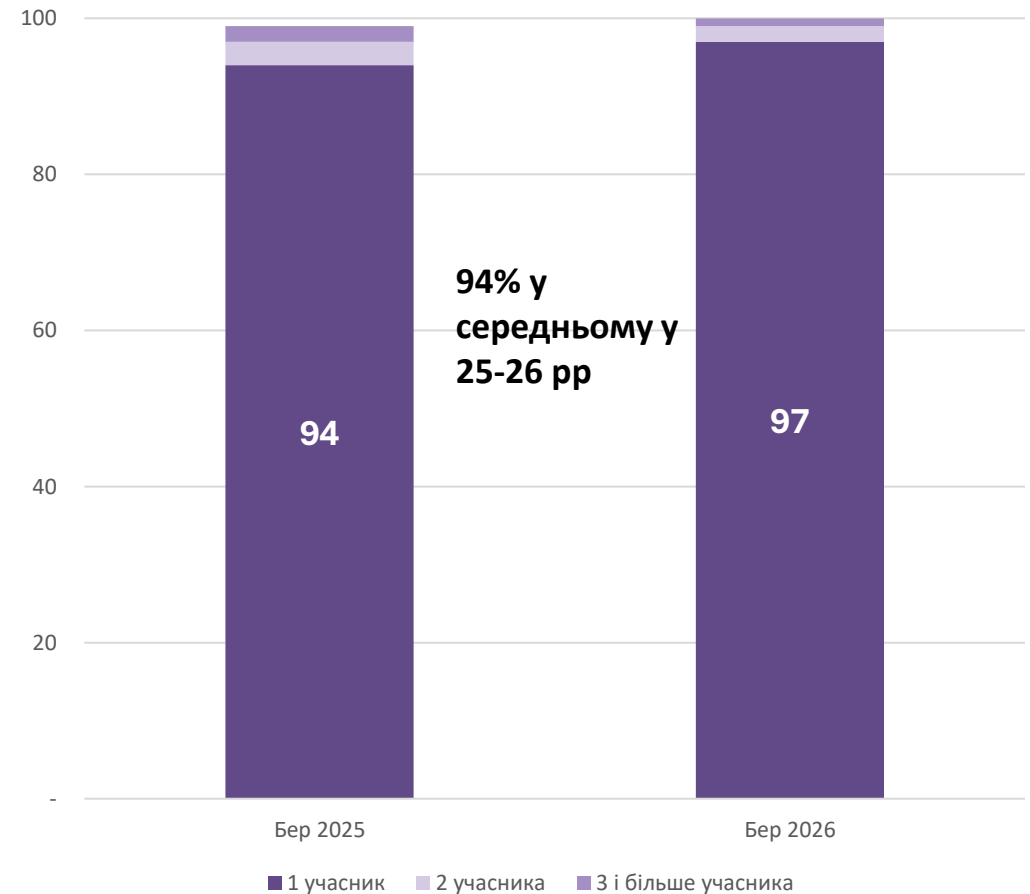


- Електронну систему використали для 1,5 тис. завершених закупівель (19% від усіх завершених) на суму 6,4 млрд грн (59% від усіх закупівель) у березні 2026 року.
- 81% завершених закупівель у березні відбулися поза електронною системою на 41% загальної суми.

# Частка закупівель\* з одним учасником зросла

- У березні зберіглася висока частка закупівель з одним учасником (97% усіх завершених закупівель на 94,1% загальної суми закупівель).
- З використанням електронної системи, частка завершених будівельних закупівель з одним учасником склала 84,9% загальної кількості на 90% суми (Додаток 1).
- Натомість, за січень-березень 2026 частка закупівель з одним учасником з використанням електронної системи склала 82,5% кількості закупівель на 80,4% загальної суми закупівель.
- У лютому було 3 закупівлі на 8 учасників (вартість закупівель знизилася на 43% порівняно з очікуваною вартістю) та 5 закупівель на 6 учасників (вартість закупівель знизилася в середньому на 57% від очікуваної вартості).

Частка закупівель за к-стю учасників, %

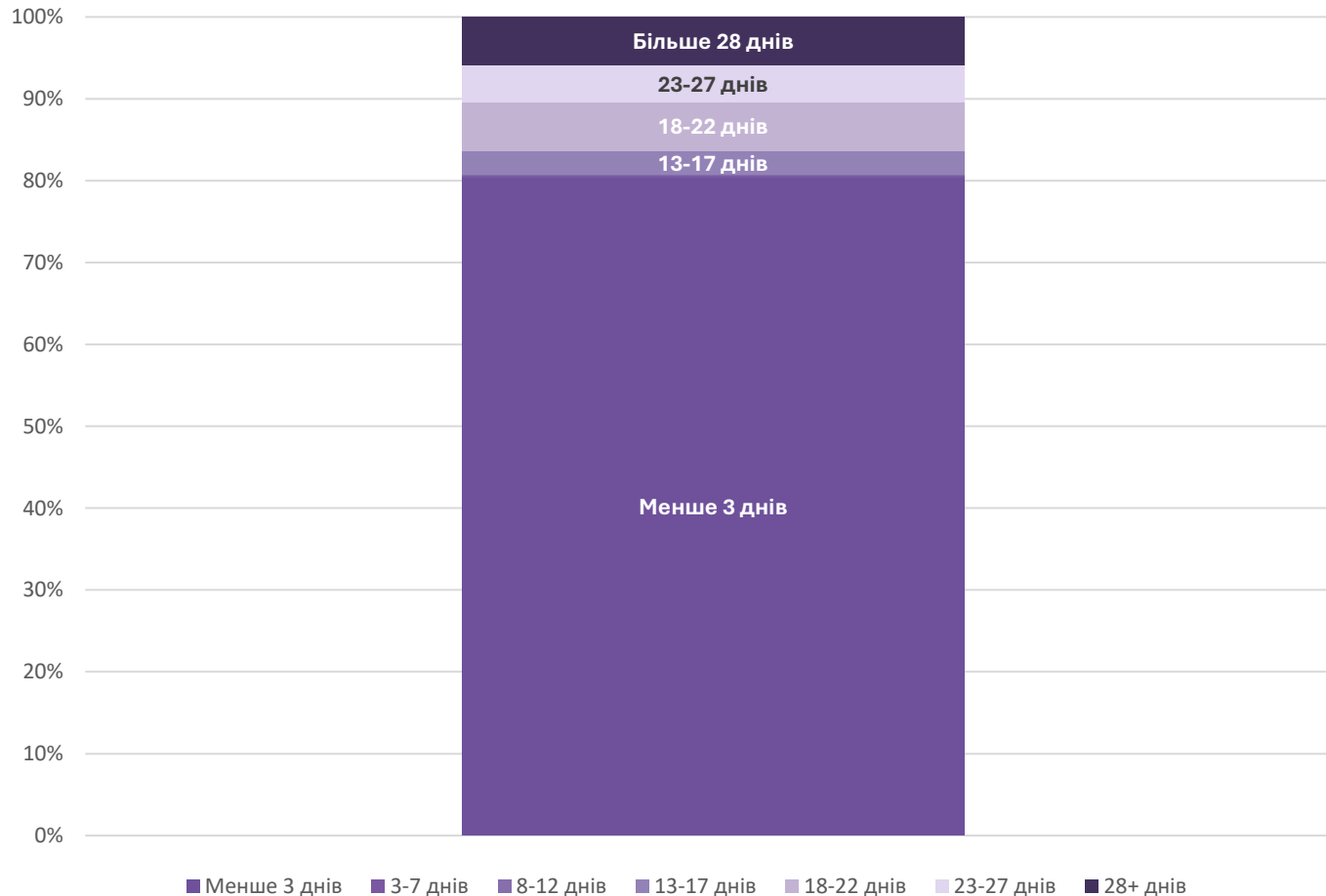


# У закупівлях\* з найбільшою кількістю учасників суттєво знизилася ціна

№	Зміст закупівлі	Організатор	Переможець	Вартість, млн грн очікувана/поточна	Учасники
<b>Усі закупівлі</b>					
1	Поточний ремонт дороги вул. Садова в м. Боярка, Київська область	КП «Боярське головне виробниче УЖКГ» Боярської міської ради	ТОВ «СБМУ «Підряд»	2,6 / 1,7 <b>(-34%)</b>	9
2	Поточний ремонт дороги вул. Білогородська в м. Боярка, Київська область	КП «Боярське головне виробниче УЖКГ» Боярської міської ради	ФОП Пугайчук Діана Михайлівна	5,2 / 3,0 <b>(-42%)</b>	8
3	Поточний ремонт дороги вул. С. Петлюри в м. Боярка, Київська область	КП «Боярське головне виробниче УЖКГ» Боярської міської ради	ФОП Пугайчук Діана Михайлівна	2,3 / 1,3 <b>(-44%)</b>	8
<b>Закупівлі на суму більше 20 млн грн</b>					
1	Середній ремонт котельного агрегату	ПрАТ «Черкаське хімволокно»	ТОВ «Донбастепло-електромонтаж»	49,0 / 47,1 <b>(-4%)</b>	4
2	Поточний ремонт гуртожитку ЦНТУ для облаштування ВПО у м. Кропивницький	Міське управління капітального будівництва	ТОВ «БТК «Міра»	38,2 / 32,1 <b>(-16%)</b>	2
3	Поточний ремонт автомобільної дороги у Волинській області	ДЖКГ Волинської ОДА	ТОВ «Вельт Капітал»	31,3 / 30,6 <b>(-2%)</b>	2

# Більшість закупівель\* проходить дуже швидко — до 3 днів

Частка будівельних закупівель за тривалістю, %



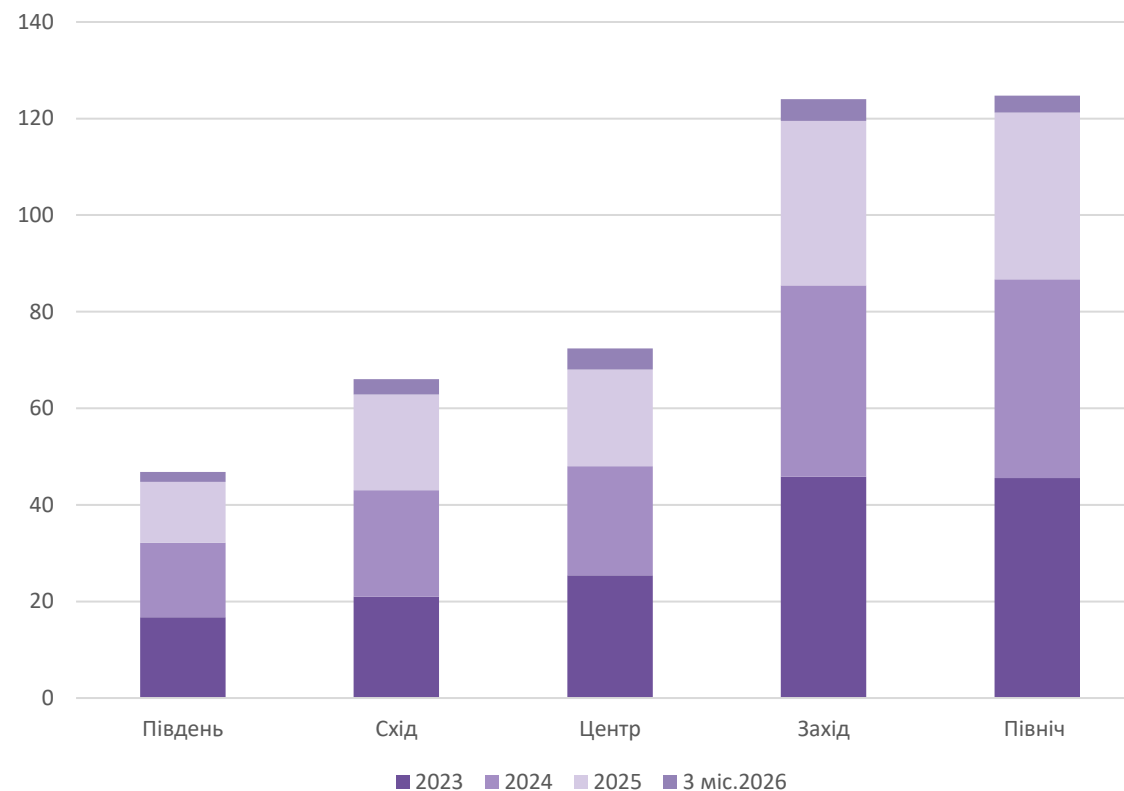
- У березні близько 80% тендерів тривали до 3 днів. При цьому, 90% тривали до 22 днів.
- Частка тендерів з тривалістю понад 28 днів незначно збільшилася в березні в порівнянні з лютим 2026 – від 4% до 6%.

# Закупівлі\* у прифронтових регіонах практично відсутні



- Найбільша кількість завершених будівельних закупівель у березні відбувалися у Київській, Дніпропетровській, Харківській областях. Закупівлі із цих областей становили 42% усіх завершених будівельних закупівель. Найменша кількість – у Луганській, Донецькій та Херсонській областях.
- Єдина закупівля у квітні організатором, зареєстрованим на Луганщині, стосувалася ремонту орендованого приміщення на Київщині, де наразі розташована Сіверськодонецька міська багатопрофільна лікарня.
- На Донеччині більшість будівельних закупівель стосувалася ремонту та облаштування житла для ВПО в інших регіонах та для ремонту пошкоджених будівель у м. Краматорськ.
- У Запорізькій області, окрім загального благоустрою, значна кількість будівельних закупівель теж стосувалася відбудови після російських обстрілів.
- На Херсонщині більшість закупівель були проектами по побудові та ремонту захисних споруд.

Кількість будівельних закупівель за макрорегіонами\*\*, тис.



\*\* Південь: АР Крим, Запорізька, Миколаївська, Одеська та Херсонська області  
Північ: Житомирська, Київська та м. Київ, Сумська, Чернігівська області  
Захід: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області  
Схід: Дніпропетровська, Донецька, Луганська, Харківська області  
Центр: Вінницька, Кіровоградська, Полтавська, Черкаська області



Фінансується  
Європейським Союзом

# Додатки

# Додаток 1. Закупівлі\* з використанням електронної системи



К-ть учасників	К-ть і % закупівель у січні-березні		Сума (млрд) і % закупівель у січні-березні		К-ть і % закупівель у березні		Сума (млрд) і % закупівель у березні	
1 учасник	2715	82,5	20,2	80,4	1331	84,9	5,8	90,0
2 учасники	375	11,4	3,2	12,6	156	9,9	0,4	7,0
3 учасники	93	2,8	1,3	5,4	47	3,0	0,1	1,7
4 учасники	48	1,5	0,1	0,6	16	1,0	0,06	1,0
5 учасників	27	0,8	0,2	0,7	7	0,0	0,0	0,0
6 учасників	10	0,3	0,0	0,2	5	0,0	0,0	0,0
7-17 учасників	12	0,4	0,0	0,0	5	0,0	0,0	0,0
<b>Разом завершених закупівель з використанням електронної системи</b>	<b>3291</b>	<b>100,0</b>	<b>25,1</b>	<b>100,0</b>	<b>1568</b>	<b>100,0</b>	<b>6,4</b>	<b>100,0</b>

Дякуємо за увагу!

Проект «Контроль публічних інвестицій»



[brp.org.ua](http://brp.org.ua)